

B

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mahalli İdareler Kontrolörlüğü
Sayı: 11/21

DENETİM RAPORU

YILI: 2016

DENETİM YERİ

İli : HATAY
İlçesi : Yayladağı
Belediyesi : Yayladağı Belediyesi

DENETLEYEN

Mahalli İdareler Kontrolörü : H. Eren HERSAN

DENETLENEN

Kurum : Belediye Başkanlığı
İşlemler : Genel İş ve İşlemler
Dönem : 06/09/2011 - 18/10/2016
Üst Yönetici : Mehmet KALKAN - Belediye Başkanı

DENETİM TARİHİ

Başlama Tarihi : 18/10/2016
Bitirme Tarihi : 28/10/2016
Eski Denetimin Tarihi : 12/09/2011

Mühür ve İmza





Hatay İli Yayladağı İlçe Belediyesinin 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 54 ve 55. maddelerine istinaden Kontrolörlüğümce denetlenmesi sonucu; görülebilen hata ve noksanlıklar ile tenkit ve tavsiyeye değer hususlar aşağıdaki maddelerde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ DENETİM VE SONUCU:

1- Yayladağı Belediyesinin bundan önceki denetiminin İçişleri Bakanlığı Başkontrolörü Mustafa OKSAL tarafından yapıldığı, dairesinde mevcut bulunan 12.09.2011 tarih ve 85/31 sayılı Denetim Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Önceki denetimlerde tenkit edildiği halde, henüz düzeltilmeyen hususlara rastlanıldığında, bu raporun ilgili bölüm ve maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2- Önceki denetim raporuna ilişkin sonuçların, kamuoyuna açıklanmadığı ve belediye meclisinin bilgisine sunulmadığı incelenmiştir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Denetimin kapsamı ve türleri" başlıklı 55. maddesinde "Belediyelerde iç ve dış denetim yapılır. Denetim, iş ve işlemlerin hukuka uygunluk, malî ve performans denetimini kapsar.

İç ve dış denetim 5018 sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanunu hükümlerine göre yapılır.

Ayrıca, belediyenin malî işlemler dışında kalan diğer idarî işlemleri, hukuka uygunluk ve idarenin bütünlüğü açısından İçişleri Bakanlığı tarafından da denetlenir.

Belediyelere bağlı kuruluş ve işletmeler de yukarıdaki esaslara göre denetlenir.

Denetime ilişkin sonuçlar kamuoyuna açıklanır ve meclisin bilgisine sunulur." denildiğinden, madde hükmünün gereğinin yerine getirilmesi sağlanmalıdır.

TEŞKİLATLANMA :

3- Yayladağı Belediyesi, 22 Şubat 2007 tarih ve 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Belediye ve Bağlı Kuruluşları ile Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik hükümlerine göre "C-6" gurubunda yer almıştır. Bu gurupta, belediyeye 145 adet memur ve 73 adet işçi kadrosu verilmiştir.

Yayladağı Belediye Meclisi'nin 08.05.2014 tarih ve 34 sayılı kararında 27 adet memur ve 16 adet işçi kadrosu ihdas edilmiş, memur kadrolarının 17; işçi kadrolarının ise 12 tanesinin dolu olduğu; diğer kadroların boş olduğu görülmüştür.

4- Yayladağı Belediye Meclisinin 06.05.2014 tarih ve 34 sayılı kararına göre;

Yazı İşleri Müdürlüğü, Mali Hizmetler Müdürlüğü, Fen İşleri Müdürlüğü birimlerinin ihdas edildiği, diğer birimlerin ihdas edilmediği görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediye teşkilâtı" başlıklı 48. maddesinde "Belediye teşkilâtı, norm kadroya uygun olarak yazı işleri, malî hizmetler, fen işleri ve zabıta birimlerinden oluşur.

Beldenin nüfusu, fizikî ve coğrafi yapısı, ekonomik, sosyal ve kültürel özellikleri ile gelişme potansiyeli dikkate alınarak, norm kadro ilke ve standartlarına uygun olarak gerektiğinde sağlık, itfaiye, imar, insan kaynakları, hukuk işleri ve ihtiyaca göre diğer birimler oluşturulabilir. Bu birimlerin kurulması, kaldırılması veya birleştirilmesi belediye meclisinin kararıyla olur." denilmiştir.

Yapılacak olan ilk meclis toplantısında, kanunda ön görülen zorunlu birimlerin ve ilçenin

hizmet ihtiyaçları göz önünde bulundurularak yine norm kadro cetvellerinde yer alan birimlerden ihtiyaca cevap verecek nitelikte olanların ihdas edilmesi sağlanmalıdır

5- Norm kadro cetvellerinde Yayladağı Belediyesi açısından kullanılması mümkün bulunmayan "özel kalem müdürlüğü" kadro unvanının başkanlık makamının harcama iş ve işlemlerinin muhasebeleştirilmesi için kullanıldığı tespit ve beyan edilmiştir.

04.10.2016 tarih ve 77 sayılı encümen kararında, özel kalem müdürlüğü bütçesinden diğer bütçelere aktarma yapılmış olması örnektir.

Belediye Ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke Ve Standartlarına Dair Yönetmelik'in "Kadroların tespiti" başlıklı 9. maddesinde "(1) Bu Yönetmeliğe ekli cetvellerde alt gruplar için unvan ve sayı itibarıyla tespit edilenler dışında kadro kullanılamaz. Ayrıca Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-2 ve Ek-3'de unvan, personel grubu ve sayı itibarıyla alt gruplar için belirlenen memur ve sürekli işçi kadro toplamı aşılamaz. Ancak, memur ve sürekli işçi kadro sayıları, tespit edilen memur ve işçi kadro sayısından daha az sayıda belirlenebilir." denilmiştir.

Yönetmelik hükmüne uygun kadro unvanlarının kullanılmasını temin etmek üzere gerekli düzenlemeler yapılmalıdır.

BELEDİYE MECLİSİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER :

6- Bir önceki meclis toplantısına ait kararların mevcut toplantıda üyelere dağıtılmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Toplantı karar ve yeter sayısı" başlıklı 22. maddesinde "Kararlar, meclis başkanı ve kâtip üyeler tarafından imzalanır ve bir sonraki toplantıda üyelere dağıtılır." ve

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin "Görüşmeler ve Yönetim" başlıklı 11. maddesinde "Başkanlık divanı yerini aldıktan sonra başkan yoklama yaptırır; toplantı yeter sayısının olduğu anlaşıldığı takdirde birleşimi açar. Gündeme geçilmeden bir önceki birleşimde alınan kararlara ilişkin tutanakta maddi hata bulunması durumunda, hata meclis kararı ile düzeltilerek başkanlık divanınca imzalanır." denilmiştir.

Bir önceki toplantıda alınan kararların üyelere dağıtılarak, maddi hata bulunması durumunda hatanın meclis kararı ile düzeltilmesi, şayet hata bulunmuyorsa herhangi bir karar alınmadan gündem maddelerine geçilmesi sağlanmalıdır.

7- Parklara isim verilmesine ilişkin meclis kararlarının mülki idare amirinin onayına sunulmadığı incelenmiştir.

03.05.2012 tarih ve 21 sayılı meclis kararı ile 01.10.2015 tarih ve 47 sayılı meclis kararında muhtelif parklara isim verilmiş olmasına rağmen, bu kararların mülki idare amirliğince onaylanmamış olması örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Ad verme, tanıtıcı amblem ve flama kullanımı" başlıklı 81. Maddesinde "Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararlarda; belediye meclisinin üye tam sayısının salt çoğunluğu, bunların değiştirilmesine ilişkin kararlarda ise meclis üye tam sayısının üçte iki çoğunluğunun kararı aranır. Bu kararlar mülki idare amirinin onayı ile yürürlüğe girer." denilmiştir.

Yukarıda bahsedilen kanun hükmü gereğince, örnekte verilen meclis kararları da dahil olmak üzere, Cadde, sokak, meydan, park, tesis ve benzerlerine ad verilmesi ve beldeyi tanıtıcı



amblem, flama ve benzerlerinin tespitine ilişkin kararların mülki idare amirine onaya gönderilerek, onay yazılarının meclis kararı dosyasında saklanması sağlanmalıdır.

8- Belediye Meclisince kabul edilen yönetmeliklerin, ilgili bakanlık ve kurumların görüşü alınmadan yürürlüğe konulduğu görülmüştür.

07.03.2012 tarih ve 10 sayılı meclis kararı ile birimlerin görev yetki ve sorumluluklarını belirleyen yönetmeliklerin kabul edilmiş olmasına rağmen bu yönetmeliklerin ilgili kamu kurumlarına görüş alınmak üzere gönderilmemiş olması örnektir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 2007/39 numaralı Genelgesinde "İlgi genelgemiz doğrultusunda, il özel idareleri ve belediyelerce hazırlanan yönetmelik taslakları uygun görüş alınmak ve düzenleme birliği sağlamak üzere Bakanlığımıza sunulmaktadır.

Söz konusu genelge, mevzuatta kamu kurum ve kuruluşlarının açıkça görüşlerinin alınmasını zorunlu kılan yönetmelik taslaklarının uygun görüş alınmak ve düzenleme birliği sağlamak üzere Bakanlığımıza gönderilmesini hükme bağlamıştır. Ancak uygulamada il özel idare ve belediyelerce hazırlanan tüm yönetmelik taslaklarının Bakanlığımıza gönderildiği görülmektedir.

Bundan böyle ilgi genelgemizin amaçladığı şekilde; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 112, 124 ve 216 ncı maddeleri, 832 sayılı Sayıştay Kanununun 105 inci maddesi, 1593 sayılı Umumi Hıfzısıhha Kanununun 267 nci maddesi, Başbakanlık Teftiş Kurulu Yönetmeliğinin 54 üncü maddesi ve Mevzuat Hazırlama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesinde belirtildiği gibi mevzuatta görüş istenmesi açıkça ifade edilen konularda hazırlanacak yönetmelik taslaklarının Bakanlığımıza iletilmesi, bunun dışında hazırlanacak yönetmeliklerin 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ile 5393 sayılı Belediye Kanununun hükümlerine göre ilgili idarelerin meclisleri tarafından kabul edilerek ve 3011 sayılı Resmi Gazete'de Yayımlanacak Olan Yönetmelikler Hakkında Kanun uyarınca mahallinde çıkan gazete veya diğer yayın yolları ile ilan edilerek yürürlüğe konulması sağlanacaktır." denilmiştir.

Yukarıda belirtilen genelge hükmü uyarınca, belediye meclisince kabul edilecek yönetmeliklerin ilgisine göre görüşe gönderilerek, usulüne uygun yürürlüğe konulması sağlanmalıdır.

9- Faaliyet raporlarının halkın bilgisine sunulduğu ve İçişleri Bakanlığına da gönderildiği memnuniyetle görülmüştür.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Faaliyet raporu" başlıklı 56. maddesinin ikinci fıkrasında "Faaliyet raporu nisan ayı toplantısında belediye başkanı tarafından meclise sunulur. Raporun bir örneği İçişleri Bakanlığına gönderilir ve kamuoyuna da açıklanır." denilmiştir.

Bundan sonra da madde gereğine uyulmaya devam edilmelidir.

10- Belediyeye ait taşınmazların kanunda öngörülen azami süreden daha uzun süreler için kiralanması hakkında karar alındığı görülmüştür.

09.05.2012 tarih ve 26 numaralı meclis kararında, Yayladağı Belediyesi mülkiyetinde bulunan taşınmazın yirmi(20) yıllığına kiraya verilmesinin karara bağlanması örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 34. maddesinin (g) bendinde;

"Taşınmaz mal satımına, trampasına ve tahsisine ilişkin meclis kararlarını uygulamak; süresi üç yılı geçmemek üzere kiralanmasına karar vermek." Yetkisi belediye encümenine,

Aynı Kanununun 18. maddesinin (e) bendinde;

"Taşınmaz mal alımına, satımına, takasına, tahsisine, tahsis şeklinin değiştirilmesine veya tahsisli bir taşınmazın kamu hizmetinde ihtiyaç duyulmaması halinde tahsisin kaldırılmasına; üç



yıldan fazla kiralanmasına ve süresi otuz yılı geçmemek kaydıyla bunlar üzerinde sınırlı aynı hak tesisine karar vermek." yetkisi belediye meclisine,

Verilmiştir.

Ancak 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 64. maddesinde; "Kiraya verilecek taşınır ve taşınmaz malların kira süresi, on yıldan çok olamaz. Turistik tesis kurulacak yerlerin ve turistik tesislerin ve enerji üretimi tesisleri ile iletim ve dağıtım tesis ve şebekelerinin ihtiyacı olan arazilerin ve doğal gaz iletim, dağıtım ve depolama tesis ve şebekelerinin ihtiyacı olan arazilerin on yıldan fazla süre ile kiraya verilmesi mümkündür." hükmü yer aldığından belediye meclisinin yetkisi de kiraya verilecek taşınır ve taşınmaz mallarla ilgili (turistik tesisler hariç) 10 yıllı sınırlı tutulmuştur.

Yukarıdaki Kanun hükümleri birlikte değerlendirildiğinde Belediye meclisinin üç yıldan on yıla kadar olan kiralamalarda karar almaya yetkili olduğu, bu sürenin üzerine çıkıldığında cezai yaptırımla karşılaşılabilmesi bilinerek buna uygun hareket edilmelidir.

11- Kanunda hüküm bulunan konuların meclis gündemine alınarak karara bağlandığı görülmüştür.

04.01.2013 tarih ve 7 sayılı meclis kararında, 6360 sayılı yasa çerçevesinde tüzel kişiliği sona ererek, Yayladağı İlçesine katılacak olan belde belediyelerinin taşınmazlarının tahsisi ve kiralanması, iş ve toplu iş sözleşmesinin yapılması, yeni nazım ve uygulama imar planının yapılması, imar planı değişikliği ve revizyonu ile her türlü imar uygulaması (inşaat ruhsatı hariç), iş makineleri ve diğer taşıtların satışı ile borçlanmaları hakkında gelen taleplerin değerlendirilmesi için belediye başkanına yetki verilmesi hakkında karar alınması örnektir.

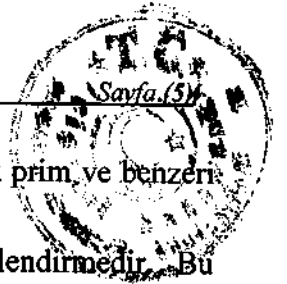
6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un Geçici 1. maddesinde "(2) 1 inci maddeye göre tüzel kişilikleri kaldırılan belediye ve köyler, mevcut personelini, taşınır ve taşınmazlarını, iş makineleri ve diğer taşıtları ile kamu kurum ve kuruluşlarına olan alacak ve borçlarını katılacakları ilçe belediyesine bu Kanunun yayımlandığı tarihten itibaren bir ay içinde bildirir. Bu belediye ve köylerin taşınmazlarının tahsisi ve kiralanması, iş ve toplu iş sözleşmesinin yapılması, yeni nazım ve uygulama imar planının yapılması, imar planı değişikliği ve revizyonu ile her türlü imar uygulaması (inşaat ruhsatı hariç), iş makineleri ve diğer taşıtların satışı ile borçlanmaları katılacakları ilçe belediyesinin onayına bağlıdır." Denilmiştir.

Kanunlarda açıkça belirtilen konuların meclis gündemine alınarak karara bağlanması anlamsız olduğundan, meclis gündemi boş yere meşgul edilmemelidir.

12- Norm kadroda karşılığı bulunmayan unvanda kadro ihdası kararı alındığı görülmüştür.

17.04.2014 tarih 30 sayılı meclis kararında, meclis üyeleri arasından görevlendirilen belediye başkan yardımcısı için kadro ihdas edilmesine karar verilmiş olması örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49. Maddesinde "Norm kadrosunda belediye başkan yardımcısı bulunan belediyelerde norm kadro sayısına bağlı kalınmaksızın; belediye başkanı, zorunlu gördüğü takdirde, nüfusu 50.000'e kadar olan belediyelerde bir, nüfusu 50.001-200.000 arasında olan belediyelerde iki, nüfusu 200.001-500.000 arasında olan belediyelerde üç, nüfusu 500.000 ve fazla olan belediyelerde dört belediye meclis üyesini belediye başkan yardımcısı olarak görevlendirebilir. Bu şekilde görevlendirilen meclis üyelerine belediye başkanına verilen ödeneğin 2/3'ünü aşmamak üzere belediye meclisi tarafından belirlenecek aylık ödenek verilir ve taleplerine göre bir sosyal güvenlik kurumu ile ilişkilendirilir. Bu şekilde görevlendirme, memuriyete geçiş, sözleşmeli veya işçi statüsünde çalışma dâhil ilgililer açısından herhangi bir



hak teşkil etmez ve belediye meclisinin görev süresini aşamaz. Sosyal güvenlik prim ve benzeri giderlerden kurum karşılıkları belediye bütçesinden karşılanır." denilmiştir.

Kanun hükmünde bahsedilen başkan yardımcılığı, kadrosuz görevlendirmedir. Bu kapsamda yapılacak görevlendirmeler için belediye meclisince kadro ihdası kararı alınması anlamsızdır. Norm kadro cetvellerinde bulunan kadrolar dışında, kadro ihdasına ilişkin karar alınmaması sağlanmalıdır.

13- Belediye meclisi gündeminin, meclis üyelerine duyurulmasında toplantı günü ile duyuru günü arasında bulunması gereken asgari 3 günlük sürenin zaman zaman yanlış hesaplandığı incelenmiştir.

09.06.2016 tarihinde gerçekleştirilen toplantıya ait gündem maddelerinin, meclis üyelerine 06.06.2016 tarihinde tebliğ edilmiş olması örnektir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin "Meclis toplantıları" başlıklı 6. maddesinde "Belediye başkanı, acil durumlarda lüzum görmesi halinde belediye meclisini bir yılda üç defadan fazla olmamak ve her toplantı bir birleşimi geçmemek üzere toplantıya çağırır. Olağanüstü toplantı çağırısı ve gündem en az üç gün önceden meclis üyelerine yazılı olarak duyurulur ve ayrıca mutad usullerle ilan edilir. Olağanüstü toplantılarda çağrıyı gerektiren konuların dışında hiçbir konu görüşülemez." Ve yine aynı yönetmeliğin;

"Toplantı gündemi ve duyurulması" başlıklı 8. maddesinde de "Gündem, belediye başkanı tarafından belirlenir ve toplantı günü de belirtilerek üyelere en az üç gün önceden bildirilir. Üç günün hesabında duyuru günü ile toplantı günü hesaba katılmaz. Meclis üyelerine bildirim, imza karşılığı gündemin teslimi, taahhütlü posta, telefon, faks, belediye web sitesinde yayımlama, elektronik posta gibi ispat edici yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır. Telefonla bildirimde, bildirim hangi numaralı telefonla, ne zaman ve kimin tarafından yapıldığı hususunda bildirim yapan kişi tarafından imzalanmış bir belge düzenlenir." denilmiştir.

Belediye meclisi gündemlerinin üyelere tebliğinde mevzuatın öngördüğü azami sürelerle uyulmalıdır.

14- Genel bir uygulama olarak, kesinleşmiş meclis kararlarının belediye başkanlığınca yazılan yazı ekinde Büyükşehir Belediyesine gönderildiği, ancak, Büyükşehir Belediyesince kararların teslim alındığına ilişkin, teslim alınan kararın son sayfasına herhangi bir kaydın düşülmediği, incelenmiştir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin 18. maddesinde "Valilik, kaymakamlık ve büyükşehir belediye başkanlığınca, teslim alınan kararın son sayfasına, karar tarihi, teslim alındığı tarih ve kayıt numarası yazıldıktan sonra kararın bir sureti belediyeye iade edilir. Bu şekilde kayıtları tamamlanan karar teslim alan makam tarafından dosyasında saklanır. Bu kararları kaydetmek üzere ilgili idareler tarafından bir defter tutulur." denilmiştir.

Açıklanan yönetmelik hükmüne uygun işlem yapılmasını sağlamak üzere Hatay Büyükşehir Belediyesi ile gerekli yazışmalar yapılmalıdır.

15- Kiralamaya ilişkin meclis kararlarında süre belirtilmediği görülmüştür.

02.08.2016 tarih ve 32 sayılı meclis kararında taşınmaz kiralınmasına ilişkin karar alınmasına rağmen, süre belirtilmemiş olması örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Meclisin görev ve yetkileri" başlıklı 18. maddesinde taşınmazların 3 yıldan fazla kiralınmasına karar verme yetkisi belediye meclisine verilmiştir.

Bu nedenle, belediye meclisince alınacak taşınmaz kiralınmasına ilişkin kararlarda mutlaka süre belirtilmelidir.

16- Yayladağı İlçe Belediye Meclisinin aldığı tüm kararları, Hatay Büyükşehir Belediyesine gönderdiği incelenmiştir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 17. maddesinin 2. fıkrasında "Büyükşehir ilçe belediye meclislerinin bütçe ve imarla ilgili olanlar dışındaki kararları dayanak belgeleriyle birlikte büyükşehir belediye başkanına gönderilir." hükmü yer almaktaydı. Ancak 27.11.2014 tarih ve 29188 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak, yayımı tarihinde yürürlüğe giren Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğin 8. maddesi ile bu hüküm yürürlükten kaldırılmıştır.

Büyükşehir Belediyelerinin, İlçe Belediye Meclislerinin aldığı imar ve bütçeye ilişkin kararlar üzerinde vesayet yetkisi bulunduğu bilinerek, bundan sonra gereksiz yazışma yapılmaması sağlanmalıdır.

17- Belediye meclisi kararıyla zabıta tembihnamesi kabul edildiği ancak tembihname maddelerinde mevzuata aykırı unsurlar bulunduğu görülmüştür.

02.02.2016 tarih ve 9 sayılı meclis kararıyla kabul edilen tembihnamenin 8.; 26.; 37. maddelerinde bulunan yasak ve cezaların yasal dayanağının olmaması örnek olmakla birlikte, tembihnamede bir çok, kanuna aykırı hüküm bulunması örnektir.

Zabıta tembihnamesinin yürürlükte bulunan mevzuat hükümlerine uygun olarak yeniden düzenlenmesi sağlanmalıdır.

18- Encümen toplantısının gün ve saatinin meclis kararıyla belirlendiği görülmüştür.

05.01.2016 tarih ve 6 sayılı karar örnektir.

Belediye meclisinin, encümen toplantısının gün ve saatini belirlemek gibi bir görevi olmadığı bilinerek, gereksiz kararlar alınmaması sağlanmalıdır.

19- İş makinesi alınması için meclis kararı alındığı görülmüştür.

08.04.2015 tarih ve 22 sayılı meclis kararı örnektir.

237 sayılı Taşıt Kanunu'nun 2. maddesinde "Traktör, arazöz, motorla işleyen her çeşit ziraat ve inşaat makineleri, hava taşıtları münhasıran askeri

maksatlar için kullanılan ve ordunun silah ve teçhizatından madut bulunan taşıtlar bu kanun hükümlerine tabi değildir." denilmiştir.

Kanunun istisna tuttuğu araçlar için meclis kararı alınmamalıdır.

20- Birden çok karara tek bir karar numarası verildiği görülmüştür.

07.01.2015 tarih ve 4 sayılı meclis kararı ile çeşitli parsellerin satılmasına; bazı parsellerin imara açılmasına ve 70 parsel sayılı taşınmazın ifrazı yapılarak satılmasına karar verilmiş olması örnektir.

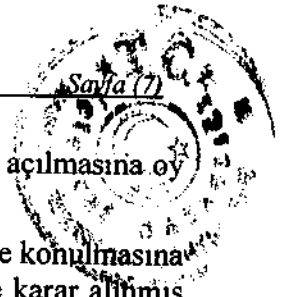
Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin "Tutanak düzenlenmesi ve kararların yazılması" başlıklı 18. maddesinde "Kararlar, tutanaklara dayalı olarak yazılır, başkan ve katip üyelerce imzalanır. Meclis kararlarına her yıl birden başlamak üzere birbirini izleyen karar numarası verilir. Belediye başkanı tarafından geri gönderildiği için yeniden görüşülen kararlara yeniden karar numarası verilir." denilmiştir.

Belediye meclisi kararlarının mahkemece iptal edilebilirliği ve Belediye Başkanının meclis kararlarını yeniden görüşülmesi için geri gönderebileceği de göz önünde bulundurularak mecliste görüşülen ve oylan her konu için ayrı bir karar numarası verilmelidir.

21- Genel nitelikli meclis kararı alındığı görülmüştür.

07.01.2015 tarih ve 4 sayılı meclis kararında "Çabala Mahallesi 89, 90 ve 193 parseller





ile Denizgören Mahallesi 76, 131, 102 ve 101 parsel sayılı taşınmazlar için imara açılmasına oy birliği ile..." karar verilmesi örnektir.

Belli alanlarda, kamu yararı çerçevesinde imar planı düzenlenerek yürürlüğe konulmasına ilişkin prosedürler yerine getirilmeden genel nitelikli "imara açılmasına" şeklinde karar alınmış olmasının hiçbir anlamı olmadığı bilinerek, meclis gündemi boşuna meşgul edilmemelidir.

22- Belediye meclisinin görev ve yetkisi dışında "tarife belirleme" kararları aldığı incelenmiştir.

03.11.2015 tarih ve 50 numaralı meclis kararında; ölçü ve tartı aletleri muayene harcı ile bina inşaat harcının belirlenmiş olması örnektir.

29/7/1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 29 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinde, binalar için vergi değerinin, Maliye ve Bayındırlık ve İskân Bakanlıklarınca müştereken tespit ve ilan edilecek bina metrekare normal inşaat maliyetleri ile aynı maddenin (a) bendinde belirtilen esaslara göre bulunacak arsa veya arsa payı değeri esas alınarak 31 inci madde uyarınca hazırlanmış bulunan 29/2/1972 tarihli ve 7/3995 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Emlak Vergisine Matrah Olacak Vergi Değerlerinin Takdirine İlişkin Tüzük hükümlerinden yararlanmak suretiyle hesaplanan bedel olduğu hükme bağlanmıştır.

Öte yandan, 29/6/2011 tarihli ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin birinci fıkrasında, Bayındırlık ve İskân Bakanlığına yapılan atıfların Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yapılmış sayılacağı hüküm altına alınmıştır.

Bu itibarla, emlak vergisine esas olmak üzere 2016 yılında uygulanacak bina metrekare normal inşaat maliyet bedelleri, Maliye Bakanlığı ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca 26/08/2015 tarih ve 29457 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Tebliğ ekinde yer alan cetvelde belirtilen tutarlarda tespit edilmiştir.

Ayrıca, 13/04/2005 tarih ve 2005/8730 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı eki listelerde de kayıt suret harcı maktu olarak belirlenmiştir.

Bu bağlamda;

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun 96 ncı maddesinin (A) bendine göre, Bakanlar Kurulunun 13/04/2005 tarihli ve 2005/8730 sayılı Kararı ile maktu tarifeleri belirlenen,

- Kaynak Suları Harcı,
- Hayvan Kesimi Muayene ve Denetleme Harcı,
- Ölçü ve Tartı Aletleri Muayene Harcı,
- Kayıt Suret Harcı,
- İmar Mevzuatı Gereğince Alınacak Harçlar,
- Muayene Ruhsat Rapor Harcı,
- Sağlık Belgesi Harcı,
- Bina İnşaat Harcı,

ile ilgili olarak belediye meclisinin tarife düzenleme yetkisinin olmadığı bilinmeli, yetkisiz ve gereksiz karar alınmamalıdır.

23- Belediye meclisince gereksiz karar alındığı görülmüştür.

05.04.2016 tarih ve 18 ile 19 sayılı meclis kararlarında belediyeye ait araçların haczedilemeyeceğine ilişkin karar alınmış olması örnektir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun "Belediyenin yetkileri ve imtiyazları" başlıklı 15. maddesinde "Belediyenin proje karşılığı borçlanma yoluyla elde ettiği gelirleri, şartlı bağışlar ve kamu hizmetlerinde fiilen kullanılan malları ile belediye tarafından tahsil edilen vergi, resim ve harç gelirleri haczedilemez." denilmiştir.

Kanunda açıkça hüküm bulunan durumlar için ayrıca meclis kararı almanın anlamsız olduğu bilinerek, belediye meclisi gündeminin gereksiz meşgul edilmemesi için gerekli tedbirler alınmalıdır.

24- Belediye meclisince gereksiz kararlar alındığı görülmüştür.

01.10.2015 tarih ve 42 sayılı meclis kararı ile "İş Makinası Tescil Yönetmelik'inin" görüşülerek kabul edilmesi örnektir.

Belediyeye ait taşıt ve iş makinalarının tescil işlemleri idari işlem niteliğinde olup, yürürlükteki mevzuat çerçevesinde ilgili kurumlarla yazışarak yapılabilecek niteliktedir. Bu konuda ayrıca yönetmelik çıkartarak düzenleme yapmaya ihtiyaç bulunmadığı bilinerek meclis gündemi gereksiz konularla meşgul edilmemelidir.

25- Belediye meclisi gündemlerinin, üyelere telefonla bildirildiğinde herhangi bir kayıt tutulmadığı beyan edilmiş ve incelenmiştir.

04.10.2016 tarihinde yapılacak meclis toplantısı gündemlerinin Mustafa SAYIN isimli meclis üyesine telefonla bildirilmiş olmasına rağmen, kayıt tutulmamış olması örnektir.

Belediye Meclisi Çalışma Yönetmeliği'nin "Toplantı gündemi ve duyurulması" başlıklı 8. maddesinde "Gündem, belediye başkanı tarafından belirlenir ve toplantı günü de belirtilerek üyelere en az üç gün önceden bildirilir. Üç günün hesabında duyuru günü ile toplantı günü hesaba katılmaz. Meclis üyelerine bildirim, imza karşılığı gündemin teslimi, taahhütlü posta, telefon, faks, belediye web sitesinde yayımlama, elektronik posta gibi ispat edici yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır. Telefonla bildirimde, bildirim hangi numaralı telefonla, ne zaman ve kimin tarafından yapıldığı hususunda bildirim yapan kişi tarafından imzalanmış bir belge düzenlenir." denilmiştir.

Telefonla yapılan gündem bildirimlerinde yönetmelikte öngörülen kayıtlar tutulmalıdır.

BELEDİYE ENCÜMENİ İLE İLGİLİ İŞ VE İŞLEMLER

26- Belediye encümenince, encümenin görev ve yetkisi dışında karar alındığı incelenmiştir.

23.08.2016 tarih ve 66 sayılı encümen kararlarında yol yapımı için Kültür Ve Turizm Bakanlığından yardım istenmesine karar verilmiş olması örnektir.

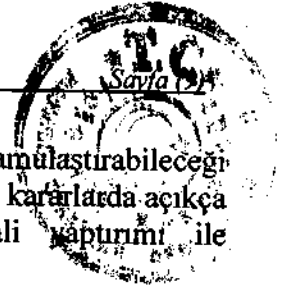
Belediye encümeninin yardım talebinde bulunmaya ilişkin karar alması gerekmediği bilinerek, encümen gündemi gereksiz meşgul edilmemelidir.

27- Belediyenin hangi hizmetlerini yerine getirmek için ihtiyaç duyduğu belirtilmeden kamu yararı kararı alınarak kamulaştırma işlemine başlanıldığı görülmüştür.

23.08.2016 tarih ve 65 sayılı encümen kararı örnektir.

2942 sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun "Kamulaştırma şartları" başlıklı 3. maddesinde "İdareler, kanunlarla yapmak yükümlülüğünde buldukları kamu hizmetlerinin veya teşebbüslerinin yürütülmesi için gerekli olan taşınmaz malları, kaynakları ve irtifak haklarını; bedellerini nakden ve peşin olarak veya aşağıda belirtilen hallerde eşit taksitlerle ödemek suretiyle kamulaştırma yapabilirler." denilmiştir.

Belediyenin kanunlarla kendisine yüklenen hizmetleri sürekli ve düzgün bir biçimde



yürütülebilmek için ihtiyaç duyduğu ve özel mülkiyete konu taşınmazları kamulaştırabileceği bilinerek, kamulaştırmaya ilişkin ihtiyaç gerekçelerinin, kamulaştırmaya ilişkin kararlarda açıkça belirtilmesi, aksi durumda, kamulaştırma işleminin idari yargıda iptali yaptırımı ile karşılaşılacağı bilinmelidir.

28- Taşınmaz satışına ilişkin bedel tespit komisyonunun encümen kararı ile belirlendiği, tahmin edilen bedelin tespiti için belediye görevlileri ile birlikte özel şahısların da görevlendirildiği incelenmiştir.

10.05.2016 tarih ve 46 sayılı encümen kararı örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun "Tahmin edilen bedelin tespiti" başlıklı 9. maddesinde "Tahmin edilen bedel, idarelerce tespit edilir veya ettirilir. İşin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatlar belediye, ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulur. Tahmin edilen bedel, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilir ve asıl evrak arasında saklanır. Bu bedel gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilir." denilmiştir.

Tahmin edilen bedelin, idarelerce tespit edilmesi veya ettirilmesi, işin özelliğine göre gerektiğinde bu bedel veya bu bedelin hesabında kullanılacak fiyatların ticaret odası, sanayi odası, borsa gibi kuruluşlardan veya bilirkişilerden soruşturulması, tahmin edilen bedelin, bunun dayanaklarının da eklendiği bir hesap tutanağında gösterilmesi ve ihale evrakı arasında saklanması, bu bedelin gerektiğinde ihale komisyonlarınca tahkik ettirilmesi gerektiği bilinerek, işlemlerin buna uygun yürütülmesi sağlanmalıdır.

29- Belediye başkanının yurtdışına görevli gitmesi konusunda encümen kararı alındığı görülmüştür.

03.07.2012 tarih ve 32 sayılı encümen kararı örnektir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 2005/62 sayılı genelgesinde;

"1. Belediyeler bütçelerinden kendi görev ve hizmet konuları dışında harcama yapılamayacağından, görev ve hizmetle ilişkisi olmayan konular için yurtdışı görevlendirme yapılmayacaktır.

2. Görevlendirmeler; azami tasarruf ilkelerine uygun olarak, asgari sayıda personel ve asgari süreler için yapılacaktır.

3. Görevlendirmeler için belediye meclisinden karar alınacaktır.

4. Toplantı, kongre, seminer, panel vb. organizasyonlara katılmak için görevlendirilen personelde katılım için gerekli olan, yabancı dil bilgisi ve nitelikler aranacaktır.

5. Kamu kurum ve kuruluşları, Belediye birlikleri ve "kamuya yararlı dernek" statüsünde bulunan mahalli idare dernekleri dışındaki kişi, dernek, şirket, vakıf vb. kuruluşlar tarafından kurs, seminer, inceleme gezisi vb. adlarla yurtdışında düzenlenen programlar için personel görevlendirilmeyecek, harcırah ödenmeyecektir.

6. Toplantı, kongre, seminer, panel, vb. organizasyonlar ile kardeş şehir ilişkileri nedeniyle görevlendirilmelerde, organizasyonu düzenleyen kuruluş (Belediye, belediye birliği veya uluslararası kuruluş vb.) veya resmi makamlar tarafından yapılmış davet yazıları aranacaktır.

7. Yurtdışı görevlendirmeler ve temaslar hakkında belediye meclisine ilk toplantıda bilgi verilecektir.

8. Görevlendirilen personele 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümlerine göre harcırah (yol+yevmiye) giderleri dışında herhangi bir ödeme yapılmayacaktır.

9. Organizasyonu düzenleyen kuruluşa (var ise) herhangi bir ad altında (eğitim giderleri, hizmet satın alınması, konaklama ücreti, rehberlik ücreti vb.) ödeme yapılması mümkün değildir.

10. Görevlendirilen personelle birlikte yurtdışına çıkan el ve çocuklar için Belediye bütçesinden herhangi bir ödeme yapılması mümkün değildir.

11. Belediye bütçesinden ödeme gerektiren veya gerektirmeyen her türlü yurtdışı görevlendirilmelerde yukarıda sayılan usul ve esaslara uyulacak ve yurtdışına çıkışın amacı, süresi ve program hakkında Bakanlığımıza iletmek üzere önceden ilgili valiliğe bilgi verilecektir.

12. Belediye başkanı ve diğer personelin görev dışından yurtdışına çıkışlarında da ilgili valiliğe bilgi verilecektir.

Belediye başkanları ve belediyeyi temsilen giden heyetler yurt dışındaki faaliyetlerini devletin dış politikasına ve uluslararası antlaşmalara uygun olarak yürüteceklerdir. Yurt dışına giden belediye görevlileri Bakanlığımızca Dışişleri Bakanlığına bildirilecektir. Bu çerçevede; belediye adına yurt dışına gidecek heyetlerin ziyaret ettikleri ülkelerdeki dış temsilciliklerimize, mümkünse ülkeye varışlarını müteakip, bir nezaket ziyareti gerçekleştirmelerinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Dış temsilciliklerimizden. Önceden mutabakata varılanlar haricinde, resepsiyon, tercüman ve mihmandar tahsisi, randevu temini gibi dış temsilciliklerimizin imkanlarını aşabilecek taleplerde bulunulmayacak; özel nitelikli ziyaretlere dış temsilciliklerimizin ismini kullanarak resmi hüviyet kazandırılmaya çalışılmayacaktır.

Ayrıca, yurt dışında bulunduğu sürece olumsuz imaj ve değerlendirmeye yol açabilecek tutum ve davranışlara meydan vermeyecektir.

Bu konuda Bakanlığımızca yayınlanan ilgi genelgelerin bu genelgeye aykırı hükümleri geçersizdir." denilmiştir.

Yurtdışı görevlendirmelerde meclis kararı alınmalı ve yukarıda yer verilen genelgenin diğer hükümlerine de uyulmalıdır.

30- Encümenin imar mevzuatına göre aldığı ceza kararlarında eksiklikler olduğu görülmüştür.

27.05.2014 tarih ve 48 sayılı encümen kararında, 2013/4 ruhsat numaralı yapıda ruhsat ve eklerine aykırılıklar tespit edilerek, bunların düzeltilmesi için 30 günlük süre verilmesi, bu sürede aykırılıkların giderilmediğinin tekrar tespiti yapılarak 02.07.2014 tarihli yeni bir encümen kararı alınarak bu yapıyı yapanlar hakkında 8.564,50-TL para cezası verilmesi ancak yıkım kararı alınmaması örnektir.

3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesinde "(1) Bu Kanun hükümlerine göre ruhsat alınmadan yapılabilecek yapılar hariç; ruhsat alınmadan yapıya başlandığı veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı yapıldığı ilgili idarece tespiti, fenni mesulce tespiti ve ihbarı veya herhangi bir şekilde bu duruma muttali olunması üzerine, belediye veya valiliklerce o andaki inşaat durumu tespit edilir. Yapı mühürlenerek inşaat derhal durdurulur.

(2) Durdurma, yapı tatil zaptının yapı yerine asılmasıyla yapı sahibine tebliğ edilmiş sayılır. Bu tebligatın bir nüshası da muhtara bırakılır.

(3) Bu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapı sahibi, yapısını ruhsata uygun hale getirerek veya ruhsat alarak, belediyeden veya valilikten mühürün kaldırılmasını ister.

(4) Ruhsata aykırılık olan yapıda, bu aykırılığın giderilmiş olduğu veya ruhsat alındığı ve yapının bu ruhsata uygunluğu, inceleme sonunda anlaşılırsa, mühür, belediye veya valilikçe kaldırılır ve inşaatın devamına izin verilir.

(5) Aksi takdirde, ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina, belediye encümeni veya il idare kurulu kararını müteakip, belediye veya valilikçe yıktırılır ve masrafları yapı sahibinden tahsil edilir." denilmiştir.

Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapı tespitine ilişkin tutanak belediye encümeni gündemine alındığında, 3194 sayılı Kanun'un 32. maddesine göre yıkım, 42. Maddesine göre para cezalarının tek bir kararda verilmesi ayrıca bu kararın bir örneğinin 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun 184. Maddesi gereği Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulmak üzere gönderilmesi sağlanmalıdır.

Aksi durumda yetkili ve görevli personel ile belediye encümeni üyelerinin idari ve cezai yaptırımla karşılaşacağı bilinmelidir.

31- 16.12.2014 tarih ve 91 sayılı Encümen kararında Muammer BETTAŞ isimli vatandaşın ruhsata aykırı inşaatı ile ilgili olarak 90 gün içinde ruhsata uygun hale getirmesi için süre verilmesine karar verilmiştir.

3194 sayılı İmar Kanununun 32. maddesinde "....."

(3) Bu tarihten itibaren en çok bir ay içinde yapı sahibi, yapısını ruhsata uygun hale getirerek veya ruhsat alarak, belediyeden veya valilikten mühürün kaldırılmasını ister.

(4) Ruhsata aykırılık olan yapıda, bu aykırılığın giderilmiş olduğu veya ruhsat alındığı ve yapının bu ruhsata uygunluğu, inceleme sonunda anlaşılırsa, mühür, belediye veya valilikçe kaldırılır ve inşaatın devamına izin verilir.

(5) Aksi takdirde, ruhsat iptal edilir, ruhsata aykırı veya ruhsatsız yapılan bina, belediye encümeni veya il idare kurulu kararını müteakip, belediye veya valilikçe yıktırılır ve masrafları yapı sahibinden tahsil edilir." denilmiştir.

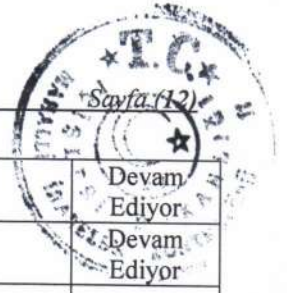
Ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapılar hakkında yukarıdaki madde hükmüne uygun işlem tesis edilmeli, kanunda belirtilenden daha uzun süre verilemeyeceği bilinmelidir.

İNSAN KAYNAKLARI İŞ VE İŞLEMLERİ :

32- Belediyeye naklen atanan çok sayıda personel bulunduğu, ancak bunların önemli bir bölümünün hizmetlerinden yararlanılmadan farklı kurumlara naklinin gerçekleştiği; çeşitli kurumlardan nakli sağlanan personelin bir kısmının "itfaiye eri" olarak atanması dolayısıyla, Yayladağı Belediyesinde hizmet sunamayacağının bilinerek bu atamaların gerçekleştirildiği incelenmiştir.

Naklen atanan personellerin Yayladağı Belediyesine atanma ve Belediyeden ayrılma tarihlerini gösterir liste aşağıdadır.

1	Mustafa YATMAZ	Bilgisayar İşletmeni	15.01.2013	Devam Ediyor
2	Kemal NOĞAY	Zabıta Memuru	15.04.2013	Devam Ediyor
3	Mehmet Fatih BOZKURT	Zabıta Memuru	15.04.2013	Devam Ediyor
4	Halil İbrahim UĞURLU	Zabıta Memuru	16.01.2014	Devam Ediyor
5	Abdulkadir GÜRPINAR	Bilgisayar İşletmeni	17.02.2014	Devam Ediyor
6	Haydar SALAĞAN	Hizmetli	17.03.2014	Devam Ediyor
7	Bilal ÇETİN	Zabıta Memuru	17.03.2014	Devam Ediyor



8	Mesut DİRDİR	Zabıta Memuru	17.03.2014	Devam Ediyor
9	Mustafa BABACAN	Zabıta Memuru	15.05.2013	Devam Ediyor
10	Koray ÖZBAY	Zabıta Memuru	14.06.2013 – 07.10.2013	Vefat
11	Niyazi TORTUK	Memur	01.07.2013 - 30.03.2014	Nakil
12	Hasan ÇAĞLAYAN	İtfaiye Eri	15.05.2013-30.03.2014	Nakil
13	Ferhat ARSLAN	İtfaiye Eri	14.06.2013-30.03.2014	Nakil
14	İbrahim TAŞKIRAN	İtfaiye Eri	15.05.2013-30.03.2014	Nakil
15	Mehmet BURMAZ	Memur	15.04.2013-17.07.2014	Nakil
16	Deniz DAĞCI	İtfaiye Eri	01.07.2013-30.03.2014	Nakil
17	Mehmet Ali KAYA	Zabıta Memuru	01.07.2013-17.07.2014	Nakil
18	Bayram TİRYAKİ	Zabıta Memuru	17.03.2014 – 17.07.2014	Nakil
19	Mustafa ODUNCU	Zabıta Memuru	17.03.2014 – 08.09.2014	Nakil
20	Fatih ERDEM	İtfaiye Eri	17.02.2014-30.03.2014	Nakil
21	Ali BOZCA	İtfaiye Eri	17.03.2014-30.03.2014	Nakil
22	Kemal CİVİL	Memur	15.05.2013-22.09.2014	Nakil
23	Sabri GÖÇER	Şoför	14.06.2013-03.02.2015	Nakil
24	Şükrü ARSLAN	Zabıta Memuru	14.06.2013-24.08.2015	Nakil
25	Kazım BAŞIBÜYÜK	İtfaiye Eri	17.03.2014 – 30.03.2014	Nakil

6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi Ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun 6/12/2012 tarih ve 28489 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış, bu Kanun'un 1. Maddesinde Hatay İlinin sınırları il mülki sınırları olmak üzere aynı adla büyükşehir belediyesi kurulmuş ve bu ilin il belediyesinin büyükşehir belediyesine dönüştürüldüğü;

Aynı Kanun'un 1. Maddesinin yapılacak olan ilk mahalli idareler genel seçiminde yürürlüğe gireceği bahsi geçen Kanun'un 36. Maddesinde belirtilmiştir.

İtfaiye hizmetlerinin büyükşehir belediyelerince yürütülmesinden dolayı itfaiye personelinin, 6360 sayılı Yasa ile birlikte Hatay Büyükşehir Belediyesine devrolunacağı bu yasanın yayımlandığı 06.12.2012 tarihinden itibaren bilinmesine rağmen, naklen atanmış 7 personelin itfaiye eri olarak atanmış olması, Yayladağı Belediyesinin hizmet gerekleri ile uyuşmamaktadır. Bu personeller, çok kısa bir sürede büyükşehir belediyesine nakil olmuş, Yayladağı Belediyesinde hizmetlerinden yararlanılamamıştır.

Bu kapsamda idarenin, bir kadroya atama yapma konusunda sahip bulunduğu takdir yetkisinin mutlak ve sınırsız olmadığı, bu yetkinin kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleri göz önünde tutularak kullanılması gerektiği idare hukukunun bilinen ilkelerindedir.

Ayrıca bu 7 personelin tamamının Yayladağı nüfusuna kayıtlı olduğu da tespit edilmiştir.

Yukarıda açıklanan nedenlerle yapılan itfaiye eri atamalarının kamu yararı ve kamu

→



hizmetinin gerekleri göz önünde tutulmadan, ayrıca atanan tüm personelin Yayladağı nüfusuna kayıtlı olması nedeniyle, hemşehri kayırmacılığı yapıldığı kanaati oluşturmaktadır.

Yukarıda bahsedilen durumun Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in "Görev ve Yetkilerin Menfaat Sağlamak Amacıyla Kullanılmaması" başlıklı 14. maddesinin birinci fıkrasında yer alan "Kamu görevlileri; görev, unvan ve yetkilerini kullanarak kendileri, yakınları veya üçüncü kişiler lehine menfaat sağlayamaz ve aracılıkta bulunamazlar, akraba, eş, dost ve hemşehri kayırmacılığı, siyasi kayırmacılık veya herhangi bir nedenle ayrımcılık veya kayırmacılık yapamazlar." hükümlerine aykırı olduğu kanaati hasıl olmuştur.

Personel atamalarında kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleri göz önünde tutulmalı, kamu vicdanını zedeleyecek uygulamalardan kaçınılmalıdır.

33- 05.09.2012 tarih ve 36 sayılı meclis kararı ile teknisyen kadrosunun, "ekonomist" kadrosu olarak değiştirildiği;

02.09.2013 tarihinde, Özlem KOLMAN'ın Yayladağı Belediyesinde "ekonomist" olarak göreve başladığı,

04.01.2013 tarih ve 2 sayılı meclis kararı ile bu personele verilecek ücretin belirlendiği, ancak bu kararda bahsi geçen personelin "amcası" olan Bekir BOZKURT'un da imzasının bulunduğu, bu suretle meclis üyesinin yeğenine verilecek maaşı belirleyen karara katıldığı;

Bu personelin göreve başladığı tarihte İbrahim BOZKURT'ın zabıta komiseri, Hatice BOZKURT'un teknik ressam(görevlendirmesi yazı işleri müdürlüğü) olarak görev yapmakta olduğu, bu iki personelin Özlem KOLMAN'ın babası ve annesi oldukları;

Özlem KOLMAN'ın "evlendirme memurluğu" görevini ifa etmekte olduğu; bu suretle kadro unvanının(ekonomist) gereği olan hizmetlerinden yararlanılmadığı;

04.01.2013 tarih ve 05 sayılı meclis kararı ile teknisyen kadrosunun, "ekonomist" kadrosu olarak değiştirildiği;

01.02.2013 tarihinde Yusuf Sait GÜLEÇ'in Yayladağı Belediyesinde "ekonomist" olarak göreve başladığı,

Bu personelin göreve başladığı tarihte Kemal AVCI'nın Yayladağı Belediye Meclis Üyesi olduğu ve Yusuf Sait GÜLEÇ'in ikinci derece yakını(dedesi) olduğu incelenmiş olup,

Yukarıda bahsedilen durumların;

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri İle Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in "Saygınlık ve Güven" başlıklı 10. maddesinin birinci fıkrasında: "Kamu görevlileri, kamu yönetimine güveni sağlayacak şekilde davranırlar ve görevin gerektirdiği itibar ve güvene layık olduklarını davranışlarıyla gösterirler. Halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen, şüphe yaratan ve adalet ilkesine zarar veren davranışlarda bulunmaktan kaçınırlar." "Çıkar Çatışmasından Kaçınma" başlıklı 13. maddesinin ikinci fıkrasında: "Kamu görevlileri, çıkar çatışmasında şahsi sorumluluğa sahiptir ve çıkar çatışmasının doğabileceği durumu genellikle şahsen bilen kişiler oldukları için, herhangi bir potansiyel ya da gerçek çıkar çatışması konusunda dikkatli davranır, çıkar çatışmasından kaçınmak için gerekli adımları atar, çıkar çatışmasının farkına varır varmaz durumu üstlerine bildirir ve çıkar çatışması kapsamına giren menfaatlerden kendilerini uzak tutarlar." ve "Görev ve Yetkilerin Menfaat Sağlamak Amacıyla Kullanılmaması" başlıklı 14. maddesinin birinci fıkrasında: "Kamu görevlileri; görev, unvan ve yetkilerini kullanarak kendileri, yakınları veya üçüncü kişiler lehine menfaat sağlayamaz ve aracılıkta bulunamazlar, akraba, eş, dost ve hemşehri kayırmacılığı, siyasi kayırmacılık veya herhangi bir nedenle ayrımcılık veya kayırmacılık yapamazlar." hükümlerine aykırı olduğu kanaati hasıl olmuştur.



Dolayısıyla Kamu görevlilerinin söz konusu etik davranış ilkeleri çerçevesinde iş ve işlemde bulunması, potansiyel çıkar çatışması durumlarına karşı zamanında önlem alması ve halkın kamu hizmetine güven duygusunu zedeleyen davranışlardan kaçınması gerektiği bilinerek buna uygun hareket edilmelidir.

34- Yayladağı Belediye Başkanlığının, bütçe gelirinin, personel giderlerine oranı 5393 sayılı Belediye Yasasının 49. maddesinde öngörüldüğü haliyle aşağıya çıkarılmıştır.

Uygulama Yılı	Bir önceki yıl Bütçe Geliri Toplamı	213 sayılı VUK'na göre belirlenen yeniden değerlendirme katsayısı	Değerlendirilmiş En Son Yıl Bütçe Geliri	Uygulama Yılı Bütçesindeki Personel Giderleri (01) Toplamı	Personel Giderlerinin Bütçe Gelirine Oranı
	(A)	(B)	$((A \times B) + A) = C$	(D)	$(D * 100 / (C) = \%$)
2011	2175711,52	% 7,7	2343241,31	824545,33	35,19
2012	2976400,85	% 10,26	3281779,58	666620,08	20,31
2013	3415245,60	% 7,8	3681634,76	884745,18	24,03
2014	3395399,29	% 3,93	3528838,48	2191022,55	62,09
2015	5351531,94	% 10,11	5892571,82	1471931,33	24,98
1.9.2016	7383375,79	% 5,58	7795368,16	1193912,08	15,32

5393 sayılı Belediye Yasasının 49. maddesi uyarınca; belediyenin yıllık personel giderleri, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin 213 sayılı Vergi Usul Yasasına göre belirlenecek yeniden değerlendirme katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak miktarın % 30'unu aşamayacağı, yıl içerisinde aylık ve ücretlerde beklenmedik bir artışın meydana gelmesi sonucunda personel giderlerinin söz konusu oranları aşması durumunda, cari yıl ve izleyen yıllarda personel giderleri bu oranların altına ininceye kadar yeni personel alımı yapılamayacağı, yeni personel alımı nedeni ile bu oranın aşılması nedeni ile oluşacak kamu zararının, zararın olduğu tarihten itibaren hesaplanacak kanuni faiziyle birlikte belediye başkanından tahsil edileceği; hükme bağlanmıştır.

Belirtilen Yasa hükmü göz önünde bulundurularak, sorumluluk doğurabilecek hatalı uygulamalara kesinlikle meydan verilmemelidir.

35- 30.03.2014 tarihinde yapılan mahalli idareler genel seçimlerinde seçilemeyerek görev süresi sona eren meclis üyelerinin görevlerinin sona erdiği tarihten itibaren 1 ay içinde ve yeni seçilen Ahmet ALKAÇ, Mehmet ÖZDEMİR, Mehmet TOSUN ve Said DÖŞ isimli meclis üyelerinin 2015 yılında mal bildiriminde bulunmadıkları tespit edilmiştir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanunu'nun 6. maddesinin f bendi gereğince; belediye başkanlığından veya belediye meclis üyeliğinden düşürülme, istifa, yeniden seçilememe gibi nedenlerle ayrılan belediye başkanına veya meclis üyelerine ait mal bildirimlerinin 1 ay, bunların yerine seçilenlere ait bildirimlerin 2 ay, mal varlığında önemli bir değişiklik olduğunda 1 ay içinde; 3628 sayılı Kanunun 8/n ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 6/n maddelerine göre; belediye meclis üyelerinin belediye başkanına, belediye başkanlarının da mal bildirimlerini İçişleri Bakanlığı'na mal bildirim beyannamelerini göndermeleri zorunludur.

3628 sayılı Kanunun 10. maddesi gereğince, bu kanuni gereği yerine getirmeyen, 6 ncı maddede belirtilen sürelerde mal bildiriminde bulunmayan belediye eski ve yeni meclis

üyelerine ihtarda bulunulması, ihtarın kendisine tebliğinden itibaren otuz gün içinde mazeretsiz olarak bildirimde bulunmayan üyeler hakkında yetkili Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulunulması sağlanmalıdır.

36- Belediyenin 13/04/2005 tarih ve 25785 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik uyarınca Yayladağı Belediyesi Etik Komisyonu oluşturulduğu incelenmiş, ancak aktif çalışma yapmadığı kanaatine varılmıştır.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29. maddesinde yer alan;

"Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur.

Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul'a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile işbirliği içinde çalışır."

Hükmü uyarınca oluşturulan Etik Komisyonunun aktif olarak gerekli çalışmalarda bulunması ve konuyla ilgili uygulamaları takip edip değerlendirmesi sağlanmalıdır.

37- Bazı personel dosyalarında etik sözleşmesi bulunmadığı tespit edilmiştir.

Mustafa YATMAZ isimli personelin dosyasında etik sözleşmesi bulunmaması örnektir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23. maddesi gereğince; kanun kapsamındaki kamu görevlilerince 'Etik Sözleşme' belgesinin imzalanarak, personellerin özlük dosyasına konulması sağlanmalıdır.

38- Türk Yerel Hizmet-Sen ile Yayladağı Belediye Başkanı Mehmet KALKAN arasında 14.09.2015 tarihinde sosyal denge sözleşmesi imzalandığı görülmüştür.

4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Ve Toplu Sözleşme Kanunu'nun "Mahalli idarelerde sözleşme imzalanması" başlıklı 32. maddesinde "27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 15 inci maddesi hükümleri çerçevesinde sosyal denge tazminatının ödenmesine belediyelerde belediye başkanının teklifi üzerine belediye meclisince, il özel idaresinde valinin teklifi üzerine il genel meclisince karar verilmesi halinde, sözleşme döneminde verilecek sosyal denge tazminatı tutarını belirlemek üzere ilgili mahalli idarede en çok üyeye sahip sendikanın genel başkanı veya sendika yönetim kurulu tarafından yetkilendirilecek bir temsilcisi ile belediyelerde belediye başkanı, il özel idaresinde vali arasında toplu sözleşme sürecinin tamamlanmasını izleyen üç ay içerisinde sözleşme yapılabilir. Bu sözleşme bu Kanunun uygulanması bakımından toplu sözleşme sayılmaz ve bu kapsamda Kamu Görevlileri Hakem Kuruluna başvurulamaz.

Yapılacak sözleşme, toplu sözleşme dönemi ile sınırlı olarak uygulanır ve sözleşme süresi hiçbir şekilde izleyen mahalli idareler genel seçimi tarihini geçemez. Mahalli idareler genel seçim tarihini izleyen üç ay içerisinde de toplu sözleşme dönemiyle sınırlı olmak üzere sözleşme yapılabilir. Bu sözleşmeye dayanılarak yapılan ödemeler kazanılmış hak sayılmaz.

İlgili mahalli idarenin; vadesi geçmiş vergi, sosyal güvenlik primi ile Hazine Müsteşarlığına olan borç toplamının gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin yüzde onunu aşması, ödeme süresi geçtiği halde ödenmemiş aylık ve ücret borcu bulunması veya gerçekleşen en son yıla ilişkin toplam personel giderinin, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirlerinin belediyelerde yüzde otuzunu, il özel idaresinde yüzde yirmibeşini aşması hallerinde bu madde kapsamında sözleşme yapılamaz. Sözleşmenin yapılmasından sonra bu koşulların oluşması



durumunda mevcut sözleşme kendiliğinden hükümsüz kalır." denilmiştir.

Bununla birlikte 2016-2017 yılını kapsayan toplu sözleşme metninde yukarıda bahsedilen 32. maddenin 3. fıkrası hükümlerinin 31.12.2017 tarihine kadar uygulanmayacağı kararlaştırılmıştır.

Ancak Yayladağı Belediyesi'nin vadesi geçmiş vergi, sosyal güvenlik primi ile Hazine Müsteşarlığına olan borç toplamının 1.746.756,78-TL, gerçekleşen en son yıl bütçe gelirin ise 7383375,79-TL olduğu, bu nedenle 2017 yılı Aralık ayına kadar 4688 sayılı Kanun'un 32. maddesinin 3. fıkrasındaki hükümlere uygun ekonomik koşullar sağlanmadığı takdirde, toplu sözleşme yapılamayacağı bilinmeli, bu kapsamda gerekli tedbirler alınarak belediyenin borç stoku azaltılmalıdır.

ZABITA MÜDÜRLÜĞÜ:

39- 10/04/2014 gün ve 28968 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan norm kadro yönetmeliğine göre Yayladağı Belediyesinin (C-6) grubunda bulunduğu, bu grupta zabıta hizmetlerinde; 1 adet zabıta müdürü, 1 adet zabıta amiri, 5 adet zabıta komiseri, 30 adet zabıta memuru toplam 37 adet zabıta personel kadrosunun bulunduğu, halen fiili olarak 1 adet zabıta komiseri vekili, 6 zabıta memuru; 1 adet hizmet aracı ve 1 adet motosiklet ile zabıta hizmetlerinin yürütülmeye çalışıldığı, zabıta personel sayısının etkili bir hizmet sunumu bakımından ilçenin nüfus, alan büyüklüğü ve Suriye tarafından geçiş yapan insanların da ilçede ikamet etmesi göz önünde bulundurulduğunda, yetersiz kaldığı, bu sebeple kanunla kendisine verilen bir takım görevleri yerine getirmede zorlandığı görülmüş ve beyan edilmiştir.

11/04/2007 tarih ve 26490 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Belediye Zabıta Personeli Yönetmeliği'nin 6. ve 13-16. maddeleri ile 22/02/2007 tarih ve 26442 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Belediye ve Bağlı Kuruluşları İle Mahalli İdare Birlikleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelik (10/04/2014 tarih ve 28968 sayılı, 02/04/2015 tarih ve 29314 sayılı ve 22/05/2016 tarih ve 29719 sayılı resmi gazetelerde yayınlanan değişiklikler de dikkate alınarak) hükümleri gereğince tedbir alınması sağlanmalıdır.

40- Yayladağı Belediyesi Zabıta Müdürlüğü Görev Yetki ve Sorumluluk Yönetmeliğinin hazırlanarak yürürlüğe konulduğu, ancak İçişleri Bakanlığının görüşünün alınmadığı görülmüş ve ifade edilmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin 52. maddesinde yer alan; "(1) Belediyeler; İçişleri Bakanlığının görüşünü alarak bu Yönetmeliğe aykırı olmamak üzere belediye meclisinin kararı ile düzenleme yapabilirler." hükmüne uygun olarak işlem yapılması sağlanmalıdır.

41- Ruhsat alınmadan ya da ruhsat ve eklerine aykırı yapıların tespit ve takibi işlemlerinin zabıta birimince yürütüldüğü, zaman zaman fen işleri biriminden personel talep edildiği ancak zabıta personelin, yeterli fen elemanı bulunmaması nedeniyle, teknik personel desteği olmadan da konuyla ilgili tutanak tuttuğu ve gereği için belediye encümenine havale ettiği, belediye encümeninin de bu tutanaklara istinaden ceza verilmesine ilişkin kararlar aldığı incelenmiştir.

15.03.2016 tarihinde Ali BADEMCİ hakkında tutulan tutanak ile 03.08.2016 tarihinde Mehmet AKDEMİR hakkında tutulan tutanağa dayanılarak yapılan iş ve işlemler örnektir.

Belediye Zabıta Yönetmeliğinin, zabıta personelin görevlerinin sayıldığı 10. maddesinde "b) İmar ile ilgili görevleri;

1) Fen elemanlarıyla birlikte yapılacak yasal işlemleri yerine getirmek.

2) 3/5/1985 tarihli ve 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili imar yönetmeliklerine göre belediye ve mücavir alan sınırları içinde güvenlik tedbirleri alınması gerekli görülen arsaların



çevrilmesini sağlamak, açıkta bulunan kuyu, mahzen gibi yerleri kapattırarak zararlarını ve tehlikelerini gidermek, kanalizasyon ve fosseptik çukurlarının sızıntı yapmalarına mani olmayı sağlamak, hafriyat atıklarının müsaade edilen yerler dışına dökülmesini önlemek, yıkılacak derecedeki binaları boşalttırmak, yıkım kararlarının uygulanmasında gerekli tedbirleri almak, ruhsatsız yapılan inşaatları tespit etmek ve derhal inşaatı durdurarak belediyenin fen kuruluşlarının yetkili elemanlarıyla birlikte tutanak düzenlemek ve haklarında kanuni işlem yapmak.

3) 20/7/1966 tarihli ve 775 sayılı Gecekondu Kanununa göre izinsiz yapılaşmaya meydan vermemek, izinsiz yapıların tespitini yapmak ve fen elemanlarının gözetiminde yıkılmasını sağlamak ve gerekli diğer tedbirleri almak." denilmiştir.

Ruhsatsız ve ruhsat ile eklerine aykırı yapıların tespitine ilişkin tutanakların, sadece zabıta personel tarafından düzenlenmesi uygun olmayıp görevli ve yetkili fen elemanlarının da tutanağa iştirak etmesi sağlanmalıdır.

42- Zabıta personelinin 24 saat esasına göre hizmet ifa edemediği tespit edilmiştir.

Belediye Zabıta Yönetmeliği'nin 9. maddesinde; "Belediye zabıta hizmetleri resmi tatil günleri de dâhil olmak üzere, günün 24 saati aksatılmadan sürdürülür. Zabıta personelinin çalışma süresi ve saatleri 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda belirtilen çalışma süre ve saatlerine bağlı olmaksızın, hizmetin aksatılmadan yürütülmesini sağlayacak şekilde aynı Kanunun 101 inci maddesi gereğince Devlet Personel Başkanlığının uygun görüşü alındıktan sonra belediye zabıtasının en yüksek dereceli amirinin teklifi ve belediye başkanının onayı ile tespit olunur. Fazla çalışma ücretleri ile ilgili olarak 5393 sayılı Kanunda yer alan hükümler uygulanır.

Zabıta personelinin çalışma saatleri vardiyalar halinde görevin gereğine göre 24 saat iş 48 saat istirahat veya 12 saat iş 24 saat istirahat şeklinde düzenlenebilir. Belediye zabıta memurlarının haftalık olağan çalışma saatleri 48 saati geçmeyecek şekilde düzenlenir. Ancak, personel sayısı az olan zabıtalarda 12 saat iş, 12 saat istirahat şeklinde düzenleme yapılabilir. Bu uygulamadan dolayı hizmetin sürekliliğini aksatmamak kaydıyla ve bir sıra dâhilinde personele 657 sayılı Kanunun 99 uncu maddesi göz önünde bulundurularak ayrıca haftada bir gün ilave izin verilebilir." denilmiş olduğundan, zabıta memur sayısının bütçe imkanları da göz önünde bulundurularak mevzuata uygun bir şekilde yeterli düzeye getirilmesi sağlanmalıdır.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatları

43- İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarının zabıta birimince düzenlendiği; ruhsat almak için belediyeye başvuran gerçek ve tüzel kişilerden, bir çok gereksiz belge istendiği; işyeri ruhsatı verilmesine ilişkin mevzuatın ilgili personeller tarafından incelenmemiş olduğu, tespit edilmiştir.

10.03.2016 tarih ve 11 numaralı ruhsat dosyasında; nüfus cüzdanı fotokopisi, esnaf ve sanatkarlar odası sicil tasdik fotokopisi, tapu kaydı, vergi levhası fotokopisi, bulunması örnek olmakla birlikte, uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin "Ruhsatın düzenlenmesi" başlıklı 12. maddesinde "İşyeri açma ve çalışma ruhsatı müracaatı sırasında bu Yönetmelikte belirtilen bilgi ve belgeler dışında başka herhangi bir belge istenemez ve başvuru formundaki beyana göre ruhsat işlemleri sonuçlandırılır." denilmiştir.

Ayrıca;

Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin 8. maddesinde;

"e) Diğer idarelerin elektronik ortamda paylaşımına açtığı bilgi ve belgeler, başvuru



sahibinden istenmez. Ancak, bu bilgi ve belgelere kolayca erişim için gerekli bilgiler istenebilir.

f) Başvuru sahibinden adli sicil kaydı istenmez, bunun yerine yazılı olarak beyan istenir. Başvurunun form kullanılarak yapıldığı hâllerde, formda adli sicil beyanı bölümü ayrılır. İdare, beyanın doğruluğunu adli sicil bilgilerini verebilecek mercilerden teyit eder. İlgili merciler, gerekli bilgileri, teknik altyapısı hazır olan kurumlara elektronik ortamda derhal, diğer hâllerde en geç üç işgünü içinde verir." denilmiştir.

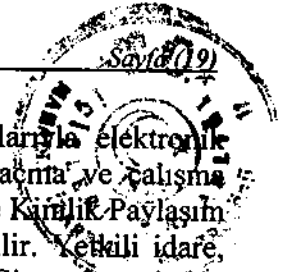
Bununla beraber, 21 Mayıs 2008 tarih ve 26882 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Adres Kayıt Sisteminin Uygulanması" konulu 2008/8 sayılı Başbakanlık Genelgesi'nin 2. maddesinde; "Kırtasiyeciliğin ortadan kaldırılması Hükümetimizin öncelikli hedeflerindedir. Bu bağlamda, kamu kurum ve kuruluşlarınca yürütülen iş ve işlemlerde, nüfus müdürlüklerinden veya vatandaşlarımızdan yerleşim yeri ve diğer adres belgesi (ikametgâh ilmühaberi) ile nüfus kayıt örneği istenmeyecek, bu belgeler, ilgili kuruluş tarafından doğrudan KPS (Kimlik Paylaşımı Sistemi)'nden elde edilecektir." denilmiştir.

Son olarak; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğe 12/03/2012 tarihinde eklenen "İşyeri açma ve çalışma ruhsatlarının verilmesi sırasında istenecek belgelere ilişkin usûl ve esaslar" başlıklı Ek 1. maddesinde "Sihhî ve gayrisihhî işyerleri ile umuma açık istirahat ve eğlence yerlerinin ruhsatlandırılması sırasında başvuru sahibi tarafından mevzuat gereği istenen herhangi bir belgenin aslının getirilmesi hâlinde, bu belgenin sureti, aslına uygunluğu kontrol edildikten sonra yetkili idarece görevlendirilen personel tarafından isim ve unvan yazılarak tasdik edilir. Başvuru sahiplerinden ayrıca belgelerin asıllarını veya noter onaylı suretlerini yetkili idareye teslim etmeleri istenemez.

Yetkili idare, kendi kayıtlarında bulunan ve değişmediği başvuru sahibince beyan edilen bilgi ve belgeleri başvuru sahiplerinden talep edemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan gerçek kişilerin kimlik bilgilerinin doğruluğunun tespitinde başvuru formunda beyan etmiş oldukları Türkiye Cumhuriyeti kimlik numaraları esas alınır. Yetkili idare başvuru sahibinin kimlik bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişir. Başvuru sahiplerinden, Türkiye Cumhuriyeti kimlik numarası beyanı dışında kimlik bilgilerinin teyidi için nüfus cüzdanı sureti, nüfus kayıt örneği, ikametgâh ilmühaberi, fotoğraf veya kimlik bilgilerine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez.

İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunanların vergi mükellefiyet kaydı bilgileri başvuru formunda beyan etmiş oldukları vergi numaraları ve bağlı buldukları vergi dairesi adı esas alınarak e-vergi levhası sorgulamasıyla teyit edilir. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden vergi levhası sureti veya vergi mükellefiyetine ilişkin başkaca bir belge talep edilemez. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvurusunda bulunan ticaret siciline kayıtlı gerçek ve tüzel kişilerin ticaret sicil kayıtları hususunda başvuru formunda beyan etmiş oldukları ticaret sicil numaraları ve kayıtlı oldukları ticaret sicili müdürlüğünün adı esas alınır. İşyeri açma ve çalışma ruhsatı alma başvuruları sırasında başvuru sahiplerinden ticaret odası kayıt belgesi veya ticaret sicil gazetesi talep edilemez. Başvuru sahibinin ticaret sicil gazetesi bilgileri Türkiye Ticaret Sicil Gazetesi Müdürlüğünün kurumsal internet sayfası üzerinden yapılacak ticaret sicil gazetesi sorgulaması ile teyit edilir. Ancak, başvuru sahibinin ticaret sicil kayıtları 1/10/2003 tarihinden önce ticaret sicil gazetesinde yayımlanmış ise başvuru sahibinden ticaret sicil gazetesi talep edilir. Başvuru sahibinin mülk sahibi olması ve tapu kayıtlarına idare tarafından erişilmesinin mümkün olduğu durumlarda, başvuru sahiplerinden tapu sureti alınmaz; yalnızca beyan ile tapu kayıtlarına ulaşılması için gerekli bilgiler alınır. Mülkiyet beyanının doğruluğu yetkili idarelerce Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) üzerinden teyit edilir. Başvuru sahiplerinden başvuru sırasında ruhsat harçlarının yatırıldığına dair makbuzlar istenmez; beyan esas alınır. Harçların yatırıldığına dair beyanın doğruluğu yetkili idarece kendi kayıtlarından teyit edilir. Yetkili idare tarafından verilen ve daha önce verilmiş olan işyeri açma ve çalışma ruhsatlarına ilişkin bilgiler elektronik



ortamda kayıt altına alınır ve gerektiğinde diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla elektronik ortamda paylaşılacak üzere hazır hâle getirilir. Başvuru sahiplerinin işyeri açma ve çalışma ruhsatı başvuru işlemleri sırasında istenen yapı kullanma izin belgesi bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişim için gerekli bilgiler başvuru sahiplerinden talep edilir. Yetkili idare, başvuru sahiplerine ait yapı kullanma izin belgesi bilgilerine Kimlik Paylaşım Sistemi üzerinden erişememesi durumunda yapı kullanma izin belgesinin suretleri veya kurumca onaylı suretlerini başvuru sahiplerinden talep edebilir." denilmiştir.

Bundan sonra işyeri açma ve çalışma ruhsatı almak için başvuru yapan vatandaşlardan mevzuatta öngörülmemiş belgelerin istenmemesi, mevzuatta öngörülen ancak belediyenin kendi imkanlarıyla elde edebileceği evrak için de vatandaştan sadece bu belgelere erişim için gereken bilgileri istemesi sağlanmalıdır.

44- İşyeri açma ve çalışma ruhsatı almak üzere belediyeye başvuran vatandaşlardan alınan "başvuru/beyan formunun" belediye başkanının olurluğuna sunulduğu görülmüştür.

Başvuru belgelerinin, belediye başkanı olurluğuna sunulmasına gerek bulunmadığı bilinen, bu uygulamaya son verilmelidir.

45- Yapı kullanma izin belgesi alma zorunluluğu bulunan işyeri açma ve çalışma ruhsat dosyalarında yapı kullanma izin belgesi bulunmadığı tespit edilmiştir.

14.06.2016 tarih ve 24 sayılı Raziye UĞRAŞ adına düzenlenen "unlu mamul satıcılığı(fırın)" ruhsatı dosyasında yapı kullanma izin belgesi bulunmaması örnektir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 5. maddesinde "sinema, tiyatro, düğün salonu, otel, hamam, sauna; ekmek fırını ile akaryakıt, sıvılaştırılmış petrol gazı, sıvılaştırılmış doğal gaz ve sıkıştırılmış doğal gaz istasyonu" için yapı kullanma izin belgesi bulunması zorunluluğu getirilmiştir.

Yönetmelik hükmüne uygun olarak yukarıda bahsedilen işyerleri için ruhsat düzenlenirken, yapı kullanma izin belgesinin ilgili birimden temin edilerek dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

46- İşyeri açma ve çalışma ruhsatı almak üzere belediyeye başvuruda bulunan vatandaşlara, başvuru alındı belgesi verilmediği görülmüştür.

Uygulama geneldir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 6. maddesinde;

"Bu Yönetmeliğe göre yapılacak her türlü ruhsat başvurusunda, müracaat sahibine başvuruyu kabul eden görevlinin adı, soyadı ve unvanı ile başvurunun yapıldığı tarih ve saati gösteren Örnek 6'da yer alan alındı belgesi verilir. Ayrıca, başvuru ve beyan formu ile ekli evrakın verilmesi sırasında başvuruyu kabul eden görevli tarafından yapılacak ön incelemede tespit edilen noksanlıklar, müracaat sahibine verilen alındı belgesinde gösterilir. Bu Yönetmelikte belirtilen ruhsatlandırmaya ilişkin süreler eksik belgelerin yetkili idareye verilmesi ile başlar." denilmiştir.

Başvuru sahibi vatandaşların, mağduriyetine de yol açabilecek mevzuata aykırı uygulamaya son verilerek, alındı belgesinin düzenlenmesi ve ilgisine teslim edilmesi sağlanmalıdır.

47- Ruhsat dosyalarında yapılan incelemede mesafe ölçümü yapıldığına ilişkin hiçbir bilgi ve belge bulunmadığı tespit edilmiştir.

10.03.2016 tarih ve 11 sayılı Hüseyin CİVİL adına düzenlenen ve faaliyet konusu "kıraathane" olan işyeri açma ve çalışma ruhsatı dosyasında mesafe ölçümünün yapıldığına ilişkin belge bulunmaması örnek olmakla birlikte uygulama geneldir.



İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 34. maddesinde "Mesafe ölçümü" başlıklı 34. maddesinde "Meyhane, kahvehane, kiraathane, bar, elektronik oyun merkezleri gibi umuma açık yerler ile açık alkollü içki satılan yerlerin açılmasına izin verilirken mesafe ölçümünde, bina ve tesislerin varsa bahçe kapıları, yoksa bina kapıları; kapıların birden fazla olması durumunda en yakını esas alınır. Yüz metre uzaklığın ölçümünde, mevcut cadde ve sokaklar üzerinden yaya yolu kullanılarak, yaya kurallarına göre gidilebilecek en kısa mesafe dikkate alınır. Bu tür yerlerin açılmasına izin verilirken, o yerin en az yüz metre civarında okul bulunup bulunmadığının yanı sıra bu işyerlerinin özel eğitime muhtaç bireylerin devam ettikleri öğretim kurumları ve okullar dışındaki diğer özel öğretim kurumları ile aynı binada olup olmadığı ve içkili yer bölgesinde bulunup bulunmadığı yetkili idarelerce tespit edilir." denilmiştir.

Yönetmelikte yer alan mesafe ölçümünün yapılarak, tespite ilişkin krokinin usulüne uygun, açık ve net olarak düzenlenmesi ve ruhsat dosyalarına eklenmesi sağlanmalıdır.

48- Açılan işyerlerinin bir ay içinde denetlendiği memnuniyetle görülmüştür.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun'un 6. maddesinde "İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, 3 üncü maddede belirtilen merciler tarafından ilgili kamu kurum ve kuruluşlarına ruhsatın verilmiş tarihini izleyen bir ay içinde kontrol ettirilirler. Bu süre içinde kontrol ettirilmemesi halinde, ilgili, çalışma ruhsatı almış sayılır ve kontrol görevini süresinde yerine getirmeyen kamu görevlileri hakkında yasal hükümler uygulanır." ve,

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 13 ve 23 üncü maddelerinde benzer ifadelerle "İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen işyerleri, yetkili idareler tarafından ruhsatın verildiği tarihten itibaren en geç bir ay içinde kontrol edilir. İşyerinin bu süre içinde kontrol edilmemesi halinde ruhsat kesinleşir. Kontrol görevini yerine getirmeyen yetkili idare görevlileri hakkında kanunî işlem yapılır." denilmiştir.

Açılan işyerlerinin bir aylık sürede denetlenmesi uygulamasına titizlikle devam edilmelidir.

49- Umuma açık istirahat ve eğlence yerlerine ait ruhsat örneğinin, kolluğa gönderildiği beyan edilmişse de buna ilişkin yazışma beyan edilememiştir.

İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin "Bildirim" başlıklı 7. maddesinde "Umuma açık istirahat ve eğlence yerleri için düzenlenen işyeri açma ve çalışma ruhsatlarının bir örneği en geç yedi gün içinde yetkili idare tarafından kolluğa gönderilir." denilmiştir.

Ruhsat örnekleri yetkili kolluk makamına teslim edilirken, üst yazıya bağlanarak ya da zimmet defteri ile tebliğ-tebellüğ işlemleri belgelenmelidir.

EVLENDİRME İŞ VE İŞLEMLERİ :

50- Denetime tabi dönemde evlendirme iş ve işlemlerinin belediye başkanı tarafından verilen yetkiye istinaden 17.09.2015 tarihine kadar Hatice BOZKURT bu tarihten itibaren de Özlem KOLMAN isimli personel tarafından yürütüldüğü anlaşılmıştır.

Evlendirme iş ve işlemlerinin zaman zaman Yayladağı İlçe Nüfus Müdürlüğü tarafından denetlendiği, belediyede mevcut bulunan Yayladağı Kaymakamlığının 29.09.2014 tarih ve 4070 sayılı yazıları ekindeki denetim raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Bu denetim raporunda evlendirme iş ve işlemlerinin düzenli ve mevzuata uygun olduğu belirtilmiştir.



51- Evlenmek üzere belediyeye başvuran vatandaşlardan, gereksiz belge istenmediği, evlendirmeye ilişkin iş ve işlemlerin bürokrasi ve kırtasiyecilikten arındırılarak yürütüldüğü, sadece nüfus cüzdanı fotokopilerinin gereksiz alındığı tespit edilmiştir.

19.10.2016 tarih, 2016/3 cilt numaralı evlenme dosyasında evlenen çiftin nüfus cüzdanı fotokopisi bulunması örnektir.

Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmeliğin "Başvuru sahibinden bilgi ve belge istenmesine ilişkin esaslar" başlıklı 8. maddesinde "(1) İdare, hizmetleri yerine getirirken başvuru sahibinden istediği bilgi ve belgelerle ilgili düzenlemelerinde aşağıdaki ölçütleri esas alır:

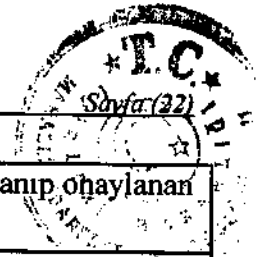
- a) Düzenlemeler beyan esas alınacak şekilde hazırlanır.
- b) Zorunlu olmadıkça, işlemin tekemmülü aşamasına kadar belge talep edilmez.
- c) İş sınavlarına müracaat safhasında sadece sınav için gerekli belgeler istenir; göreve başlamak için gereken belgeler ise sınavı kazananlardan istenir.
- ç) İdarenin görevi gereği kendisinde bulunan bilgi ve belgeler ile daha önce başvuru sahibinden alınarak kurum kayıtlarına aktarılan ve değişmediği başvuru sahibi tarafından beyan edilen belgeler yeniden istenmez.
- d) İstenen belgenin aslının getirilmesi hâlinde, belgenin fotokopisi, aslına uygunluğu kontrol edildikten sonra ilgili görevli tarafından isim ve unvan yazılarak tasdik edilir.
- e) Diğer idarelerin elektronik ortamda paylaşımına açtığı bilgi ve belgeler, başvuru sahibinden istenmez. Ancak, bu bilgi ve belgelere kolayca erişim için gerekli bilgiler istenebilir.
- f) Başvuru sahibinden adli sicil kaydı istenmez, bunun yerine yazılı olarak beyan istenir. Başvurunun form kullanılarak yapıldığı hâllerde, formda adli sicil beyanı bölümü ayrılır. İdare, beyanın doğruluğunu adli sicil bilgilerini verebilecek mercilerden teyit eder. İlgili merciler, gerekli bilgileri, teknik altyapısı hazır olan kurumlara elektronik ortamda derhal, diğer hâllerde en geç üç işgünü içinde verir.
- g) Başvuruda istenen belgeler, idarece sayma suretiyle belirtilir. İstenen belgeler arasında, idare tarafından istenecek diğer belgeler veya benzeri belgeler gibi muğlak ibarelere yer verilmez.
- ğ) Başvuru sırasında istenen formlar idarenin internet sayfasında da yayımlanır." denilmiştir.

Evlendirme memurluğunca nüfus kayıt örneğinin internet üzerinden temin edilmesine rağmen nüfus cüzdanı fotokopisinin de alınması uygulamasına son verilerek, vatandaşa hizmet sunumunda yukarıdaki yönetmelik hükümlerine uygun işlem tesis edilmelidir.

BELEDİYE BAŞKANI GÖREV VE HİZMETLERİ :

52- Denetime tabi dönemde Belediye Başkanlığı hizmetlerinin aşağıdaki tabloda gösterildiği gibi olduğu incelenmiştir.

Sıra No	Yapılan Hizmetler
1	İlçe sınırları içerisindeki mahallelere 200.000 m2 Parke taşı döşenmiştir.
2	İlçenin içerisinde 5 adet Çok Amaçlı Toplantı ve Düğün salonları bitirilmiş olup halkın hizmetine açılmıştır.



3	2015 yılı içerisinde 1/25000,1/5000 ve 1/1000 Ölçekli planları tamamlanıp onaylanan TOKİ Konutlarının ihalesi gerçekleştirilmiştir.
4	Kulaç Mahallesi 26 ve 27 parsellerde yapılacak olan Küçük Sanayi Sitesinin kurum görüşleri bitmiş olup plan aşamasına geçilmiştir.
5	Doğaka destekli ilçenin turizme kazandırılması projesi kapsamında Avcılar Çeşmesi Mesire Alanı ilçeye kazandırılmıştır.
6	Karaköse Mahallesi Çim Yüzeyle Sentetik Mini Halı Saha – Basketbol ve Voleybol Sahası tamamlanmıştır.
7	İlçe sınırları içerisinde bulunan mahallelerde 1.000 m ² 'lik 5 adet çocuk oyun alanı tamamlanmıştır.

53- Denetime başlanıldığı tarih itibariyle Yayladağı Belediyesinin özel şahıs ve firmalar, Banka Kredileri, İller Bankası A.Ş., Maliye ve SGK'ya toplam 5.791.172,60-TL borcunun bulunduğu anlaşılmıştır.

5393 Sayılı Belediye Kanunu'nun "Borçlanma" başlıklı 68. maddesinin (d) ve (e) bendinde;

"d) Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketlerin, faiz dâhil iç ve dış borç stok tutarı, en son kesinleşmiş bütçe gelirleri toplamının 213 sayılı Vergi Usul Kanununa göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarını aşamaz. Bu miktar büyükşehir belediyeleri için bir buçuk kat olarak uygulanır.

e) Belediye ve bağlı kuruluşları ile bunların sermayesinin yüzde ellisinden fazlasına sahip oldukları şirketler, en son kesinleşmiş bütçe gelirlerinin, 213 Sayılı Vergi Usul Kanunu'na göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranıyla artırılan miktarının yılı içinde toplam yüzde onunu geçmeyen iç borçlanmayı belediye meclisinin kararı; yüzde onunu geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve İçişleri Bakanlığının onayı ile yapabilir." hükümleri yer almıştır.

Yayladağı Belediyesi'nin,

2015 yılı kesin hesap cetvellerine göre gerçekleşen bütçe geliri: 7.383.375,79-TL

2016 yılı için 213 sayılı Kanuna göre belirlenen Yeniden Değerleme oranı: % 5,58

Yeniden değerlendirilmiş 2016 yılı gerçekleşen bütçe geliri: 7.795.368,16-TL

olduğuna göre belediyenin faiz dâhil iç ve dış borç stok tutarının 2016 yılında 7.795.368,16-TL'yi geçmemesi gerekir.

Yine belediyenin 2016 mali yılında 7.795.368,16-TL'nin % 10'u olan 779.536,81-TL'ye kadar olan iç borçlanmayı belediye meclis kararıyla yapabileceği; bu rakamı geçen iç borçlanma için ise meclis üye tam sayısının salt çoğunluğunun kararı ve aynı zamanda İçişleri Bakanlığı'nın onayının alınması gerektiği ayrıca yukarıda belirtilen usûl ve esaslara aykırı olarak borçlanan belediye yetkilileri hakkında, fiilleri daha ağır bir cezayı gerektirmeyen durumlarda 5237 sayılı Türk Ceza Kanunu'nun görevi kötüye kullanmaya ilişkin hükümlerinin uygulanacağı bilinmelidir.

54- Yayladağı Belediyesinin denetime başlanıldığı tarih itibari ile 365.924,54-TL alacağının bulunduğu anlaşılmıştır.

5393 sayılı Belediye Kanununun Belediye Başkanının görev ve yetkileri başlığını taşıyan 38 inci maddesinin (f) fıkrası uyarınca; belediyenin gelir ve alacaklarını takip ve tahsil etmek; Belediye Başkanına görev olarak verilmiştir.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun Gelirlerin toplanması sorumluluğu başlıklı 38. maddesinde de; "Kamu gelirlerinin tarh, tahakkuk, tahsiliyle yetkili ve görevli olanlar, ilgili kanunlarda öngörülen tarh, tahakkuk ve tahsil işlemlerinin zamanında ve eksiksiz olarak yapılmasından sorumludur." hükmüne yer verildiği, belediye başkanına belediye gelir ve alacaklarını tahsil etmekle yetkili kılındığı gibi ayrıca bu husus görev olarak da verildiği, belediye başkanının bu görevini, 5018 sayılı Kanunun 60/e maddesinde "İlgili mevzuatı çerçevesinde idare gelirlerini tahakkuk ettirmek, gelir ve alacaklarının takip ve tahsil işlemlerini yürütmekle" sorumlu tuttuğu Mali Hizmetler Birimini eliyle yürütmesi gerektiği,

Belediye Başkanı tarafından gerekli önlemlerin alınarak belediye gelir ve alacaklarının düzenli bir şekilde tahsili sağlanmalı ve belediyenin gelir kaybına neden olunmaması hususunda gerekli önlemlerin alınması ihmal edilmemelidir.

YAZI İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ

55- Dilekçe defterinin tutulduğu ancak, dilekçeler üzerine yapılan işlemin kesin sonuçlarının yazılmadığı incelenmiştir.

3071 Sayılı Kanun'un 7. maddesinde "Türk vatandaşlarının ve Türkiye'de ikamet eden yabancıların kendileri ve kamu ile ilgili dilek ve şikâyetleri konusunda yetkili makamlara yaptıkları başvuruların sonucu veya yapılmakta olan işlemin safahatı hakkında dilekçe sahiplerine en geç otuz gün içinde gerekçeli olarak cevap verilir. İşlem safahatının duyurulması halinde alınan sonuç ayrıca bildirilir." denilmiştir.

Belediyeye dilekçe ile başvuran vatandaşlara üzerinde tarih ve sayı bulunan "alındı" belgesinin verilmesi, dilekçeler üzerine yapılan işlemlerin dilekçe defterine kaydedilmesi sağlanmalıdır.

56- BİMER şifresinin Abdulkadir GÜRPINAR isimli personel adına alındığı, BİMER başvurularının takip ve kayıtlarının Yazı İşleri Müdürlüğü bünyesinde yürütüldüğü, başvuruların takip kayıt ve cevaplandırma iş ve işlemlerinin genelde düzgün olduğu memnuniyetle görülmüştür.

FEN VE İMAR İŞLERİ :

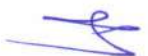
57- Yayladağı Belediyesinin, personel yetersizliği nedeniyle, Fen İşleri ile İmar Ve Şehircilik hizmetlerinin tek birim üzerinden yürütülmeye çalışıldığı

Biri tedviren görevlendirilen müdür olmak üzere sadece (2) harita teknikerinin bu iki birimde görev yaptığı, personel sayısının bu birimlerin iş yükü düşünüldüğünde son derece yetersiz kaldığı, dolayısıyla bu birimlerin iş ve işlemlerinde ciddi eksiklikler bulunduğu, tespit edilmiş; belediyede görevli bazı personellere herhangi bir tevdi edilmemiş olmasına rağmen bu iki önemli birimin sadece iki personel eliyle yürütülmeye çalışılmasının doğru bir uygulama olmadığı kanaati hasıl olmuştur.

Belediye personellerinden, üzerinde fiili görev bulunmayan ya da içerik itibari ile yoğunluğu az görev bulunan personellerin, iş yükü fazla olan bu birimlerde görevlendirilerek, etkin ve verimli bir çalışma ortamı oluşturulması tavsiyeye değer görülmüştür.

58- Denetime tabi dönemde 53 adet plan tadilatı yapıldığı incelenmiş olup, bu sayının oldukça yüksek olduğu görülmektedir.

Plan tadilatlarının yapılabilmesi için kamu yararının bulunmasının gerekeceği, ayrıca belde halkının sosyal, kültürel ihtiyaçlarını karşılaması, sağlıklı ve güvenli bir çevre oluşturması, yaşam kalitesini artırmasını hedefleyen ve bu amaçla beldenin ekonomik demografik sosyal





kültürel tarihsel fiziksel özelliklerine cevap verecek şekilde hazırlanması gerekir. Tadilatlar yapılaşma henüz oluşmamış pafta ve adalarda mümkün olacaktır. Bir bölümünde yapılaşma olan adalarda imar tadilatı yapılması plan ana kararlarını bozucu niteliklerden uzak olmaz.

Bu düzenlemeler yapılırken, farklı uygulamaların aynı imar adasında uygulanmasına çalışılmamalı, inşaatı imar planına uydurmak yerine imar planını inşaaata uydurmamalı, aynı ada içinde önceden yapılmış bulunan mevcut yapıların mevcut nizamların, çekme mesafesi imar planı dikkate alınarak yapılmalı, imar bütünlüğünü bozucu uygulamalardan titizlikle kaçınılmalıdır.

Meclisçe alınmış tadilat kararları olmasına rağmen bu kararların uygulanmasında genel imar mevzuatına aykırı olduğu belirlenenler olursa Belediye Başkanlığınca kararın iptali için gerekli işlemlerin yapılması sağlanmalıdır.

59- Plan tadilatına ilişkin meclis kararlarının açık bir şekilde yazılmadığı, alınan değişiklik kararlarının, değişiklik amacı, mülkiyet durumu, yüzölçümü vb. bilgilerin yer almadan karara bağlandığı incelenmiştir.

04.10.2011 tarih ve 33 sayılı, 05.06.2013 tarih ve 29 sayılı meclis kararları ile onaylanan plan değişiklikleri örnek olmakla birlikte uygulama geneldir.

Plan tadilatına ilişkin meclis kararları herhangi bir tereddüde mahal vermeyecek detayları içerecek şekilde hazırlanmalıdır. Meclis kararı içerisinde;

- Yapılan imar planı /değişikliğinde ki amacın ne olduğu,
- Varsa bir önceki imar planındaki durumu,
- Yüzölçümü,
- Mülkiyet durumu,

-Yapılan değişikliğin ne olduğu, ("konut ticarete mi dönüşüyor" "İnşaat alanı mı artıyor" "Park ya da yeşil alana yapılaşma hakkı mı veriliyor" "Kat mı Artırılıyor" "Nüfus artışı mı getiriliyor" "Nüfus artışı getiriliyorsa kişi başına gereken Kentsel sosyal, Teknik Altyapı alanları ayrılmış mı" "Kentsel sosyal altyapı alanının kullanımı değişiyorsa (yani eğitim sağlık alanına dönüşüyorsa, ya da sosyal tesis alanı konut alanına dönüşüyorsa) yatırımcı kuruluşun görüşü alınmış mı" "bu değişikliklerin yapılması zorunlu mu" "Eşdeğer alan ayrılmış mı" "Teknik gereklilik mi")

- Onaylı Nazım İmar Planına ait bilgilerin neler olduğu, (onay tarihi, planın kısaca içeriği ve değişmemesi gereken kararları, plan hükümleri ve açıklama raporu)

Gibi hususların yer alması sağlanmalıdır.

60- Yapı ruhsatlarının SGK ve Hatay Büyükşehir Belediyesine bildirildiği, meslek odalarına bildirim gönderilmediği görülmüştür.

Uygulama geneldir.

3194 sayılı İmar Kanununun "Müelliflik, fenni mesuliyet, şantiye şefliği, yapı müteahhitliği ve kayıtlar" başlıklı 28. maddesinde "Fenni mesuller, uzmanlık alanlarına göre yapım işlerinin denetimine ilişkin ayrıntılı bütün belgeler ile mimarlık ve mühendislik hizmetleri raporunu idareye vermek ve yapı kullanma izin belgesini imzalamak mecburiyetindedir. Yapıya ilişkin bilgiler, ilgili idarece, etüt ve proje müelliflerinin, fenni mesullerin, yapı müteahhitlerinin ve şantiye şefi mimar veya mühendisin üyesi bulunduğu meslek odasına, üyelik kayıtlarına işlenmek üzere bildirilir." denildiğinden, bu bildirimlerin yapılması sağlanmalıdır.

61- Yoğunluk artırıcı imar planı tadilatlarının teknik sosyal altyapı çalışması yapılmadan ve parsel bazında olmasına rağmen kabul edildiği incelenmiştir.



01.11.2011 tarih ve 38; 04.01.2012 tarih ve 04; 04.01.2012 tarih ve 05 numaralı meclis kararlarında yoğunluk artışı yapılmış olmasına rağmen teknik-sosyal altyapı çalışması yapılmamış olması ve tadilatın parsel bazında olması örnektir.

(mülga)Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmeliğin 28. maddesinde; İmar planında verilmiş olan inşaat emsalinin, adedinin, ifraz şartlarının değiştirilmesi sonucun nüfus yoğunluğunun artırılmasına dair imar planı değişikliklerinde, artan nüfusun ihtiyacı olan sosyal ve teknik altyapı alanları EK-1 de belirtilen standartlara uygun olarak plan değişikliğine konu alana hizmet vermek üzere ayrılır ve/veya artırılır. Kat adedi artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde $K=[(H1 + H2)/2]+7$ m. formüle göre bulunacak bir yoldaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık sağlanacaktır." hükmü yer almıştır.

Ayrıca;

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü'nün İmar Planlarında Yapı Yüksekliği ve Kat Adedinin Belirlenmesi konulu 19.07.2006 gün ve 2006/13 sayılı genelgesinde;

"a) Onaylı imar planı olan alanlarda etüt raporları güncellendikten sonra, imar planlarında revizyona gidilerek kat artırımı gündeme gelmesi halinde, Plan Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik'e göre yoğunluk artırımı söz konusu olacağı için öncelikle gerekli teknik-sosyal altyapı alanlarının imar planında belirlenmesi gerekmektedir.

b) İmar planlarında, yoğunluk ve bu doğrultuda oluşturulacak yapı yükseklikleri ve kat adetleri genel olarak imar planı kararları ile belirlenecektir. Ancak, alandaki doğal afet tehlikeleri ve yerel zemin koşullarının gereklilikleri nedeniyle, alana ait jeolojik-jeoteknik etüt raporlarının sonucunda belirlenmiş Önemli Alanlarda, kütleli yoğunluk (alanda inşa edilecek yapıların arazideki yoğunluk dağılımı) ve kat yüksekliği önerileri getirilebilir. Bu öneriler imar planı yapımı ve onayında dikkate alınmalıdır.

c) Alana ait jeolojik-jeoteknik etüt raporu sonuçlarına göre getirilmiş olan kütleli yoğunluk ve kat yüksekliği önerileri yerine, ilgili kurum tarafından onaylanan, bir önceki çalışmadan daha ayrıntılı olarak hazırlanmış, daha fazla veri, yorum, önlem-öneri ve proje içeren çalışmalar sonucunda yeni öneriler getirilebilir.

d)Bina statik projesine esas olmak üzere hazırlanan parsel bazında zemin etüt raporlarının sonuçlarına göre yoğunluk ve kat yüksekliği artırımına yönelik plan revizyonu yapılamaz." denilmiştir. Yukarıdaki mevzuat hükümlerine aykırı plan tadilatları incelemeye alınan konularda belirtilmiştir.

Plan tadilatlarının, yukarıda belirtilen yönetmelik ve genelge hükümlerine uygun olması gerekirdi. Bundan sonra yapılacak imar planı tadilatlarında başta 3194 sayılı İmar Kanunu ve Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği başta olmak üzere, plan yapımına ilişkin mevzuat hükümleri ile planlamanın genel ilkelerine uygun hareket edilmesi sağlanmalıdır.

62- Bazı projelerin idare tarafından onaylanmamış olduğu incelenmiştir.

Akasya Mahallesi 47 ada 21 nolu parsel için Doğan DOKGÖZ adına düzenlenen 18.08.2016 gün ve 38 sayılı ruhsat dosyası ekindeki elektrik projesinin onaylanmamış olması konuya örnektir.

Projelerin, mevcut imar planı, plan notları ve bu hükümlere aykırı olmayan yönetmelik maddelerine göre incelenerek onaylanması gerektiği bilinmelidir.

63- Ruhsat alarak yapımına başlanan inşaatların projesine uygun yapılabildiğinin personel yetersizliği nedeniyle kontrol edilemediği incelenmiştir.

Uygulama geneldir.



3194 sayılı İmar Kanunu'nun 30, 31 ve 32. maddelerinin ihmal edilmeden titizlikle uygulanması sağlanmalıdır.

64- Plan Tadilat dosyalarının oluşturulmadığı incelenmiştir.

05.04.2012 tarih ve 16 sayılı meclis kararı ile gerçekleştirilen plan tadilatının, alınan meclis kararı dışında evrakının bulunmaması ile diğer imar planı dosyalarında eski hali gösterir paftaların bulunmaması örnektir.

Plan tadilatı için parsel sahibinin parseline ait imar planı tadilatı müracaat dilekçesi, parseline ait 1/1000 ölçekli kadastro çapı, Parsel sahibinin verdiği vekaletname, parseline ait tapu senedi, 1/1000 ölçekli parseline ait hazırlanan ve belediye meclisince kabul ve tasdik edilen imar planı tadilatı paftası ve örnekleri, belediye meclis kararı ile tasdik edilen 1/5000 ölçekli tadilat nazım imar planı, 1/1000 ölçekli imar planı tadilat teklif paftası, parseline ait imar planı tadilatı öncesi mevcut durumla ilgili 1/1000 ölçekli uygulama imar planı paftası, imar plan tadilatına ilişkin belediye meclis kararı ve parseline ait imar planı tadilatı açıklama raporu vb. tadilata ilişkin belgelerin konulduğu plan tadilat işlem dosyalarının oluşturulması yoluna gidilmelidir.

65- Yıkılacak derecedeki tehlikeli yapıların tespitinin yapılmadığı incelenmiştir.

3194 sayılı İmar Yasasının yıkılacak derecede tehlikeli yapılar ile ilgili 39. maddesine göre; Bir kısmı veya tamamının yıkılacak derecede tehlikeli olduğu belediye tarafından tespit edilen yapıların sahiplerine tehlike derecesine göre bunun izalesi için belediye tarafından on gün içinde tebligat yapılacağı, yapı sahibinin bulunmaması halinde binanın içindekilere tebligat yapılacağı, onlar da bulunmazsa tebligat varakasının tebliğ yerine kaim olmak üzere tehlikeli yapıya asılacağı ve keyfiyetin muhtarla birlikte bir zabıta tespit edileceği, tebligatı müteakip süresi içinde yapı sahibi tarafından tamir edilerek veya yıktırılarak tehlike ortadan kaldırılmazsa bu işlerin belediye tarafından yapılacağı ve masrafının % 20 fazlası ile yapı sahibinden tahsil edileceği, alakalının fakruhali tevsik olunursa masrafın belediye bütçesinden karşılanacağı, tehlike durumunun o yapı ve civarının boşaltılmasını icap ettiriyorsa mahkeme kararına lüzum kalmaksızın zabıta marifetiyle derhal tahliye ettirileceği belirtildiğinden,

Bu hususlara uyulması sağlanmalıdır.

66- Kesinleşen imar planı ve eklerinin onaylamaya esas olan karar ile birlikte Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne gönderilmediği tespit edilmiştir.

Uygulama geneldir.

Mülga Bayındırlık ve İskân Bakanlığının (Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü) 05.06.2008 tarih 4804 sayılı yazısı (2008/6 sayılı Genelge) çerçevesinde her tür ölçekteki İmar Planları, ilave ve değişiklik planları, plan açıklama raporları, askı tutanakları, planın onanmasına esas Meclis Kararları ve hali hazır haritalarının birer suretinin Çevre Ve Şehircilik İl Müdürlüğüne gönderilmesi sağlanmalıdır.

MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ:

Bütçe ve Kesin Hesaplar:

67- Denetime tabi dönem bütçelerinin gerçekleşme miktar ve oranları aşağıya çıkartılmıştır.



Bütçe Yılı	Tahmini Bütçe	Gerçekleşen Gider		Gerçekleşen Gelir	
		Miktar	Oran %	Miktar	Oran %
2011	3.410.000,00	2.813.419,14	82,50	2.976.400,85	87,28
2012	3.580.507,00	3.375.288,97	94,27	3.415.245,60	95,38
2013	4.000.000,00	3.573.176,45	89,33	3.395.399,29	84,88
2014	11.300.000,00	6.922.316,55	61,24	5.351.531,94	47,36
2015	7.000.000,00	6.920.274,32	98,86	7.383.375,79	105,47
2016	10.500.000,00	-.-	--	-.-	--

27/05/2016 gün ve 29724 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümlerine göre;

Mali yıl bütçesi, stratejik plan ve performans programları dikkate alınarak izleyen 2 yılın gelir ve gider tahminleri ile birlikte değerlendirilir. Bütçe, kurumların plan ve programlarının gerekleri ile fayda ve maliyet unsurları göz önünde tutularak verimlilik, tutumluluk ilkeleri ile uluslar arası standartlara uygun olarak hazırlanır ve uygulanır. Bütçe, gelir, gider ve finansmanın ekonomik sınıflandırılması bölümlerinden oluşur. Gider bütçesi, kurumsal fonksiyonel finansman tipi ve ekonomik sınıflandırma olmak üzere 4 bölüme ayrılır. Finansman tipi tek düzeyden diğer sınıflandırmalar 4 düzeyden oluşur. Gelir bütçesi ve finansmanın ekonomik sınıflandırılması cetvelleri de 4 düzeyden oluşur. Kurumlar ihtiyaç duymaları halinde bu düzeyler dışında ilave düzeyler açabilirler. Ayrıca mevzuata göre gelir, ilk defa hesaplara alınacak varlıklar ile yeniden değerlendirme farkları dışında öz kaynakta artışa neden olan her türlü işlemi, gider ise ilk defa hesaplara alınacak varlıklar ile yeniden değerlendirme dışında öz kaynaktan azalışa neden olan her türlü işlemi ifade etmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanununun 61. maddesine, belediyenin stratejik planına ve performans programını uygun olarak hazırlanan bütçe, belediyenin mali yıl ve izleyen 2 yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösterir, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin verir. Bütçeye ayrıntılı harcama programları ile finansman programları eklenir. Bütçe yılı Devlet mali yılı ile aynıdır. Bütçe dışı harcama yapılamaz. Belediye başkanı ve harcama yetkisi verilen diğer görevliler bütçe ödeneklerinin verimli, tutumlu ve yerinde harcanmasından sorumludur denilmektedir.

Yayladağı Belediyesinin Bütçe ve Kesin Hesapları incelendiğinde, bütçe tertiplerinin genellikle gerçekçi hazırlandığı anlaşılmıştır. Ancak, 2014 yılında bütçe gerçekleşme oranlarının son derece düşük kaldığı, bu tür durumlarla karşılaşılması için gerekli tedbirlerin alınması gerektiği bilinmelidir.

Tarifeler:

68- Belediye meclisince belirlenen gelir tarifelerinin 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu'nun ilgili maddeleri dikkate alınmadan hazırlandığı tespit edilmiştir.

02.02.2016 tarih ve 10 numaralı meclis kararında işyeri açma izin harcına ilişkin tarife belirlenmiş olması örnektir.

2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda bazı vergi ve harçların miktar veya oranları kesin olarak belirlenmiş; diğer vergi ve harçların ise "an az" ve "en çok" miktarları belirlenerek Kanununun 96. maddesinin (A) fıkrası ile bazı vergi ve harçların tarifelerini belediye grupları itibarıyla tayin ve tespit yetkisi Bakanlar Kuruluna, (B) fıkrası ile de bazı vergi ve harçların tarifelerini mahallin çeşitli semtleri arasındaki sosyal ve ekonomik farklılıklar göz önünde tutularak tespit yetkisi ise belediye meclislerine bırakılmıştı.



Miktar veya oranları 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununda kesin olarak belirlenen vergi ve harçlar aşağıya çıkarılmıştır.

- a) Haberleşme Vergisi,
- b) Elektrik ve Havagazı Tüketim Vergisi,
- c) Yangın Sigorta Vergisi,
- ç) Kanununun 21. maddesinin I. ve II. bendinde düzenlenen Eğlence Vergisi,
- d) Tellallık Harcı,
- e) Harcamalara Katılma Payları,

Bu vergi ve harçlar ile ilgili olarak belediye meclislerinin tarife düzenleme yetkisi bulunmamaktadır.

Kanununun 96. maddesinin (A) fıkrası ile Bakanlar Kuruluna verilen bu yetkiye istinaden, en son 07/05/2005 gün ve 25808 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 13/04/2005 gün ve 2005/8730 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile;

- a) Kaynak Suları Harcı,
- b) Hayvan Kesimi Muayene ve Denetleme Harcı,
- c) Ölçü ve Tartı Aletleri Muayene Harcı,
- ç) Kayıt Suret Harcı,
- d) İmar Mevzuatı Gereğince Alınacak Harçlar,
- e) Muayene Ruhsat Rapor Harcı,
- f) Sağlık Belgesi Harcı ve
- g) Bina İnşaat Harcı,

ile ilgili maktu tarifeler saptanmıştır. Bu vergi ve harçlar ile ilgili olarak da belediye meclislerinin tarife düzenleme yetkisi bulunmamaktadır.

2464 sayılı Kanunda yer alan ve yukarıda sayılanlar dışında kalan;

- a) İlan ve Reklam Vergisi (15'inci madde),
- b) Eğlence Vergisi (21/III' üncü madde biletle girilmesi zorunlu olmayan eğlence yerleri),
- c) İşgal Harcı (56'ncı madde),
- ç) Tatil Günlerinde Çalışma Ruhsat Harcı (60'ıncı madde),
- d) İş Yeri Açma İzin Harcı (84/3' üncü madde),

İle ilgili olarak ise belediye meclislerinin mahallin çeşitli semtleri arasındaki sosyal ve ekonomik farklılıkları göz önünde tutularak tarife düzenleme yetkisi bulunmaktaydı.

Ancak, 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun, belediye meclislerine "bazı vergi ve harçları tespit etme yetkisi veren" 96. maddesinin (B) fıkrası, 19/05/2012 gün ve 28297 sayılı Resmî Gazete yayımlanan Anayasa Mahkemesi'nin 29/12/2011 tarihli ve E:2010/62, K:2011/175 sayılı Kararı ile Anayasaya aykırı bulunarak iptal edilmiştir. Söz konusu iptal kararı Resmî Gazete'de yayımlandığı 19/05/2012 tarihinden başlayarak bir yıl sonra 19/05/2013 tarihinde yürürlüğe girmiştir.

11/06/2013 gün ve 28674 sayılı Resmi Gazete yayımlanan 6487 sayılı Kanununun 16. maddesi ile 2464 sayılı Kanununun 96. maddesinin (A) bendi Anayasa Mahkemesinin iptal



kararına uygun olarak "Bakanlar Kurulu, bu Kanunda en az ve en çok miktarları gösterilen vergi ve harçların tarifelerini belediye grupları itibarıyla tayin ve tespit eder." şeklinde değiştirilerek, Kanunda en az ve en çok miktarları gösterilen tüm vergi ve harçların tarifelerini belediye grupları itibarıyla tayin ve tespit yetkisi Bakanlar Kuruluna bırakılmıştır.

Daha sonra 01/03/2014 gün ve 28928 sayılı Resmî Gazete yayımlanan 6527 sayılı Kanununun 5. maddesi ile, 2464 sayılı Kanununun 96. maddesinin (A) fıkrasına bir paragraf eklenmiştir; bu paragraf ile; "Ancak, bu Kanununun 15 inci maddesinde, 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (III) numaralı bendinde, 56 ncı maddesinde, 60 ıncı maddesinde ve 84 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinde yer alan maktu vergi ve harç tarifeleri, Kanunda belirtilen en alt ve en üst sınırları aşmamak şartıyla mahallin çeşitli semtleri arasındaki sosyal ve ekonomik farklılıklar göz önünde tutularak ilgili belediye meclislerinin önerisi, İçişleri Bakanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca tespit edilir. Tespit edilen bu tutarlar, her takvim yılı başından geçerli olmak üzere bir önceki yıla ilişkin olarak Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenen yeniden değerlendirme oranında artırılır. Bu şekilde hesaplanan miktar ve tutarların, virgülden sonraki iki hanesi dikkate alınarak uygulanır. Şu kadar ki, bu miktar ve tutarlar ilgili tarifeler için belirlenen en çok tutarı aşamaz. Bu uygulamaya ilişkin usul ve esasları belirlemeye Maliye Bakanlığı yetkilidir." hükmü getirilmiştir.

01/03/2014 tarih ve 28928 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 6527 sayılı Kanununun 5'inci maddesiyle 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanununun 96'ncı maddesine eklenen hüküm doğrultusunda yukarıda sayılan maktu vergi ve harç tarifelerinin, Kanunda belirtilen en alt ve en üst sınırları aşmamak şartıyla mahallin çeşitli semtleri arasındaki sosyal ve ekonomik farklılıklar göz önünde tutularak belediye meclislerinin önerisi, İçişleri Bakanlığının görüşü ve Maliye Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca tespit edileceği belirtildiğinden, tarifelere ilişkin Yayladağı Kaymakamlığının 21/07/2014 gün ve 1121 sayılı yazısına istinaden 24/09/2014 tarih ve 516 sayılı cevabi yazıyla Yayladağı Belediye Meclisince alınan tarife kararlarının İçişleri Bakanlığına gönderildiği müşahade edilmiştir.

Yine 6527 sayılı Kanununun 6. maddesi ile de, 2464 sayılı Kanuna Geçici 7. madde eklenmiştir; bu geçici madde ile; "2013 yılında uygulanmak üzere belediye meclislerince belirlenmiş olan; bu Kanununun 15 inci maddesinde, 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (III) numaralı bendinde, 56 ncı maddesinde, 60 ıncı maddesinde ve 84 üncü maddesinin birinci fıkrasının (3) numaralı bendinde yer alan maktu vergi ve harç tarifeleri, Kanununun 96 ncı maddesinin (A) fıkrasının ikinci paragrafı gereğince Bakanlar Kurulunca tespit edilecek karar yürürlüğe girinceye kadar uygulanmaya devam edilir." hükmü getirilmiştir.

İş bu Denetim Raporu tarihi itibarıyla 2464 sayılı Kanununun 96 ncı maddesinin (A) fıkrasının ikinci paragrafına istinaden Bakanlar Kurulunca, İlan ve Reklam Vergisi (15'inci madde), biletle girilmesi zorunlu olmayan eğlence yerlerinden alınacak Eğlence Vergisi (21/ III' üncü madde), İşgal Harcı (56'ncı madde), Tatil Günlerinde Çalışma Ruhsat Harcı (60'ıncı madde), İş Yeri Açma İzin Harcı (84/3' üncü madde) ile ilgili maktu vergi ve harç tarifeleri henüz tespit edilip yayımlanmamıştır.

11/07/2014 gün ve 29057 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 45 seri no'lu Belediye Gelirleri Kanunu Genel Tebliğinin "5. Bakanlar Kurulunca Tarife Belirleninceye Kadar Uygulanacak Tutarlar" başlıklı bölümünde;

"6527 sayılı Kanununun 6 ncı maddesi ile 2464 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici 7 nci madde eklenmiştir.

Geçici Madde 7 - 2013 yılında uygulanmak üzere belediye meclislerince belirlenmiş olan bu Kanununun 15 inci maddesinde, 21 inci maddesinin birinci fıkrasının (III) numaralı bendinde, 56 ncı maddesinde, 60 ıncı maddesinde ve 84 üncü maddesinin birinci fıkrasının 3 numaralı



bendinde yer alan maktu vergi ve harç tarifeleri, Kanununun 96 ncı maddesinin (A) fıkrasının ikinci paragrafı gereğince Bakanlar Kurulunca tespit edilecek karar yürürlüğe girinceye kadar uygulanmaya devam edilir.

Bu madde hükmü uyarınca, yukarıda usul ve esasları belirtilen çerçevede Bakanlar Kurulu kararı yayımlanıncaya kadar söz konusu vergi ve harçların maktu tarifeleri olarak ilgili belediyelerin belediye meclislerince 2013 yılı için belirlenen tutarlar uygulanacaktır.

Öte yandan, 6360 sayılı On Dört İlde Büyükşehir Belediyesi ve Yirmi Yedi İlçe Kurulması ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun ile yeni kurulan belediyeler, ilk mahalli idareler genel seçimiyle tüzel kişilik kazanmışlardır. Bu durumda, yeni kurulan belediyelerin söz konusu vergi ve harçlar ile ilgili olarak 2013 yılı için maktu vergi ve harç tarifeleri olmadığından, bahse konu belediyelerin;

- İl belediye sınırları içinde yeni kurulan belediyelerin, il belediye meclislerince,
- Sınırları genişleyen veya belde belediyesi iken ilçe belediyesine dönüşen belediyelerin, kendi belediye meclislerince,
- Birden fazla belediye kısımlarından oluşan belediyelerin, ilçe merkezi olarak belirlenen belediye meclislerince,

2013 yılı için tespit edilen tarifeleri uygulamaları uygun bulunmuştur." ibareleri yer almıştır.

Açıklanan nedenlerle;

a) Kaynak Suları Harcı, Hayvan Kesimi Muayene ve Denetleme Harcı, Ölçü ve Tartı Aletleri Muayene Harcı, Kayıt Suret Harcı, İmar Mevzuatı Gereğince Alınacak Harçlar, Muayene Ruhsat Rapor Harcı, Sağlık Belgesi Harcı ve Bina İnşaat Harcı ile ilgili olarak, Kanununun 96. maddesinin (A) fıkrası ile Bakanlar Kuruluna verilen bu yetkiye istinaden en son 07/05/2005 gün ve 25808 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 13/04/2005 gün ve 2005/8730 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ekinde yer alan tarifenin uygulanması;

b) 2464 sayılı Kanununun Geçici 7. maddesi gereğince Yayladağı Belediyesi tarafından (söz konusu vergi ve harçlarla ilgili olarak Bakanlar Kurulu kararı yürürlüğe girinceye kadar) 2013 yılında uygulanmak üzere Yayladağı Belediye Meclisince belirlenmiş olan İlan ve Reklam Vergisi, biletle girilmesi zorunlu olmayan eğlence yerlerinden alınacak Eğlence Vergisi, İşgal Harcı, Tatil Günlerinde Çalışma Ruhsat Harcı ve İş Yeri Açma İzin Harcı ile ilgili tarifenin uygulanması; İlan ve Reklam Vergisi, biletle girilmesi zorunlu olmayan eğlence yerlerinden alınacak Eğlence Vergisi, İşgal Harcı, Tatil Günlerinde Çalışma Ruhsat Harcı ve İş Yeri Açma İzin Harcı ile ilgili maktu vergi ve harç tarifeleri Bakanlar Kurulunca tespit edilip yürürlüğe girdikten sonra ise Bakanlar Kurulu tarafından tespit edilecek tutarların uygulanması, bilahare her takvim yılı başından geçerli olmak üzere bir önceki yıla ilişkin olarak Vergi Usul Kanunu hükümlerine göre belirlenecek yeniden değerlendirme oranında artırılması sağlanmalıdır.

GİDER OLUŞTURAN İŞLERMLER

69- 4734 Sayılı Kanununun 21/f ve 22/d maddelerine istinaden yapılan harcamaların bu amaçla konulan ödeneklerin %10 unu aştığı halde Kamu İhale Kurumundan uygun görüş alınmadığı incelenmiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 62. maddesinin (1) bendine göre; "Bu Kanununun 21 ve 22'nci maddelerindeki parasal limitler dâhilinde yapılacak harcamaların yıllık toplamı, idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin %10'unu Kamu İhale Kurulu'nun uygun görüşü olmadıkça aşamayacağı belirtilmiş olup,



Ayrıca Kamu İhale Tebliğinde de "21.1.1.1. 4964 sayılı Kanunla 4734 sayılı Kanuna eklenen 62 nci maddenin (1) bendi ile 21/f ve 22/d maddelerine göre yapılacak alımlara sınırlama getirilmiştir. Söz konusu madde ile Kanun kapsamında bulunan kurum ve kuruluşların Kanunun 21 ve 22 nci maddelerinde belirtilen parasal limitler dahilinde yapacakları harcamaların yıllık toplamının idarelerin bütçelerine bu amaçla konulacak ödeneklerin % 10 unu aşamayacağı öngörülmüştür. Bu düzenleme ile Kanun kapsamındaki kurum ve kuruluşlar tarafından yapılacak mal ve hizmet alımları ile yapım işlerine ilişkin harcamaların, 4734 sayılı Kanunda belirtilen temel ilkelere ve usullere uygun bir şekilde yapılması amaçlanmıştır.

21.1.1.2. Buna göre, 4734 sayılı Kanunun 62 inci maddesinin (1) bendine göre Kanun kapsamındaki kurum ve kuruluşlar, gerek 21 inci maddesinin (f) bendi, gerekse temsil ağırlama faaliyetleri kapsamında yapılacak konaklama, seyahat ve işeyle ilgili alımlar hariç 22 nci maddesinin (d) bendi kapsamında yapacakları harcamalarda, bütçelerine bu amaçla konulan ödeneklerin % 10 unu Kamu İhale Kurulunun uygun görüşü olmadan aşamayacaklardır.

21.2. 4734 sayılı Kanunun 21 inci maddesinin (f) bendi ve 22 nci maddesinin (d) bendine göre ihtiyaçların temininde kurum ve kuruluşlar, yıllık bütçelerinde belirlenen toplam ödenek miktarını dikkate alacaklardır. Kurum ve kuruluşlar, mal alımı, hizmet alımı veya yapım işleri için bütçelerine konan yıllık toplam ödenekleri üzerinden her biri için ayrı ayrı % 10 oranını hesaplayacaklardır. Burada önemli olan husus, ilgili veya bağlı birimlerin değil kurum veya kuruluşun toplam ödeneklerinin % 10'unun aşılmamasıdır.

21.3. Kanun kapsamındaki kurum ve kuruluşlar, ihale ve harcama yapmaya yetkili birimlerinin 4734 sayılı Kanunun 21/f ve 22/d maddeleri kapsamında yaptıkları harcamalarının, toplam ödeneklerinin % 10 oranını aşıp aşmadıklarını takip edeceklerdir. Kurum ve kuruluşlar ilgili veya bağlı birimlerine mal ve hizmet alımı ile yapım işleri ödeneklerinin aktarılması ile ilgili işlemleri yaparken veya bunların harcamalarını belirlerken bu durumu göz önünde bulunduracaklardır.

21.4. İlgili veya bağlı birimler % 10 oranının aşılması zorunluluğu doğması durumunda buna ilişkin başvurularını, ilgili veya bağlı buldukları kurum ve kuruluşlara yapacaklardır. Kurum ve kuruluşlarca gelen taleplerin incelenmesi ve değerlendirilmesi sonucu, 21/f ve 22/d maddeleri kapsamında yapacakları harcamaların yıllık bütçelerinde mal ve hizmet alımı ile yapım işleri için ayrılan ödenekleri toplamının % 10 oranını aşacağı anlaşıldığı halde, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununa ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kurum ve kuruluşlar için bağlı veya ilgili bakan, mahalli idarelerde ve (IV) sayılı cetvelde yer alan kurum ve kuruluşlarda üst yönetici, (III) sayılı cetvelde yer alan kurum ve kuruluşlar ile anılan Kanun kapsamında yer almayan kurum ve kuruluşlarda ise harcama yetkisine sahip kişi ya da kurullar tarafından 62 nci maddenin (1) bendi uyarınca uygun görüş için Kuruma başvuruda bulunulacaktır. Bu konuda yetki devredilmiş olsa bile yetki devredilenlerin başvuruları kabul edilmeyecektir.

21.5. Başvurularda, 21 inci maddenin (f) bendi gereğince alınması öngörülen mal veya hizmetler ile 22 nci maddenin (d) bendi gereğince temin edilecek mal, hizmetler ve yapım işlerinin tanımı, içeriğinin ne olduğu ve Kanunda belirtilen temel ihale usulleriyle ve 21 inci maddenin (f) ve 22 nci maddenin (d) bendi dışındaki bu maddelerin diğer bentlerinde sayılan alım ve temin yöntemlerine göre temin edilememeye gerekçeleri ayrıntılı bir şekilde belirtilerek ekteki formda (Ek-O.2) istenilen bilgiler ve konuyla ilgili belgeler gönderilecektir. Kamu İhale Kurulunca uygun görüş talepleri değerlendirilirken, kurum ve kuruluşların ihale ve doğrudan temin yoluyla yaptıkları alım ve işlere ilişkin olarak Kuruma gönderdikleri bilgiler de dikkate alınacaktır.

21.6. Kamu kurum ve kuruluşların bütçelerinde öngörülen ödenek tutarının, mal ve hizmet alımları için Kanunun 21 inci maddesinin (f) bendi ile 22 nci maddesinin (d) bendinde yer alan parasal limitlerin toplamını, yapım işlerinde ise 22 nci maddesinin (d) bendinde yer alan



parasal limiti geçmemesi halinde % 10 oranının aşılması için Kamu İhale Kurulundan uygun görüş alınması şartı aranmayacaktır.

21.7. Kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinde mal ve hizmet alımları için öngörülen ödenek tutarının % 10'unun, Kanunun 21 nci maddesinin (f) bendi ve 22 nci maddesinin (d) bentlerinde yer alan parasal limitlerin toplamının altında kalması halinde bu maddelerde belirtilen parasal limitlerin toplamı kadar, yapım işleri için bütçelerinde öngörülen ödenek tutarının % 10'unun 22 nci maddenin (d) bendinde yer alan parasal limitin altında kalması halinde ise bu parasal limite kadar olan harcamalar için de Kamu İhale Kurulundan uygun görüş alma şartı aranmayacaktır.

21.8. Kanunun 21 inci maddesinin (f) bendi ile 22 nci maddesinin (d) bendinde yer alan parasal limitlerin toplamı dikkate alınırken mal ve hizmet alımları ile yapım işleri için ayrılan ödenek tutarları ayrı ayrı değerlendirilecektir.

21.9. Kamu İhale Kurulu tarafından verilen uygun görüş, verildiği yıl için geçerli ve talepte bulunulan hususlar ile sınırlı olacaktır.

21.10. Yukarıda öngörülen esaslara ve ekteki forma (Ek-O.2) uygun olarak yapılmayan başvurular değerlendirmeye alınmayacaktır."

Şeklinde konu detaylı olarak açıklanmıştır. Kanun'un 21/f ve 22/d maddelerine dayanılarak yapılan alımlarda yukarıdaki açıklamalara uygun işlem yapılmalıdır.

İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ:

2886 Sayılı Devlet İhale Kanunu Hükümlerine Göre Yapılan İhaleler:

70- 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu hükümlerine göre yapılan ihalelerin, Yayladağı İlçesinde günlük gazete çıkmamasına rağmen hükümet binasında ilan edilmediği tespit edilmiştir.

27.10.2015 tarihinde ihalesi yapılan 19 adet taşınmaz satışı ihalesinin hükümet binasında ilan edilmemiş olması örnek olmakla birlikte, uygulama geneldir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 17/1-b maddesinde; "Günlük gazete çıkmayan yerlerdeki ihalelerde ilan, bu fıkranın (a) bendindeki süreler içinde ilgili idare ile hükümet ve belediye binalarının ilan tahtalarına asılacak yazılar ve belediye yayın araçları ile yapılır. Bu işlemler bir tutanakla belgelenir. Bu yerlerde en çok 7 gün aralıklarla gazete çıkıyorsa ayrıca gazete ile bir defa ilan yapılır." denilmiştir.

Mahallinde günlük gazete çıkmadığı için ihale ilanlarının hükümet binasında da yayınlanması için gerekli yazışmalar yapılmalıdır.

71- İhale işlem dosyalarının düzenli tutulmadığı, ihaleye ilişkin bazı belgelerin inceleme sırasında beyan edilemediği, dosyalama ve arşivleme çalışmalarının özensiz olduğu görülmüştür.

23.06.2015 tarih ve 32 sayılı encümen kararı ile satışı yapılan taşınmazlara ilişkin ihale işlem dosyasında ilan yapıldığına ilişkin tutanağın bulunmaması, ihale evrakının tarih sırasına göre sıralanmamış olması ve ihale belgelerinin düzensiz muhafaza ediliyor olması örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun "İhale işlem dosyasının düzenlenmesi" başlıklı 15. maddesinde "İhale suretiyle yapılacak işler için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada onay belgesi, varsa tahmin edilen bedele ilişkin hesap tutanağı, şartname ve ekleri, gerekli projeler, ilana ilişkin belge ve gazete nüshaları, sözleşme tasarısı ile saklanması yarar görülen diğer belgeler bulunur.

Şartnamelerde tekniğe uygun olmayan veya gerçekleşmesi mümkün bulunmayan kayıt ve



şartların bulunduğu anlaşıldığı takdirde, komisyonlar ilgili idareye şartnameleri düzelttirmek üzere ihaleyi erteler. Bu durumda ihale, yeniden düzenlenecek şartnameye ve 19 üncü madde uyarınca yapılacak ilana göre yürütülür." denilmiştir.

İhale işlem dosyalarının eksiksiz hazırlanması ve özenli muhafazası sağlanmalıdır.

72- Belediye taşınmazlarının meclis kararı ile kiralandığı tespit edilmiştir.

09.05.2012 tarih ve 26 numaralı meclis kararında, Yayladağı Belediyesi mülkiyetinde bulunan taşınmazın kiraya verilmesinin karara bağlanması örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun "Kapsam" başlıklı 1. maddesinde "Genel bütçeye dahil dairelerle katma bütçeli idarelerin, özel idare ve belediyelerin alım, satım, hizmet, yapım, kira, trampa, mülkiyetin gayri ayni hak tesisi ve taşıma işleri bu Kanunda yazılı hükümlere göre yürütülür." denilmiştir.

Yukarıda belirtilen kanun hükmünün uygulanmak zorunda olduğu bilinerek, belediye taşınmazları ihalesiz kiraya verilmemelidir.

73- İhale ilanlarına ilişkin tutanakların usulüne uygun tutulmadığı incelenmiştir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu çerçevesinde gerçekleştirilen ihale ilanlarının ihaleden belli bir süre önce belediye ilan panosuna asılmak ve hoparlör ile anons etmek suretiyle ilan edilmesine rağmen, bu ilanın yapıldığına ilişkin tutanağın ihaleden bir gün önce düzenlenerek, dosyasında saklanması uygulaması tüm ihaleler için genellik arz etmektedir.

İhaleye ilanına ilişkin tutanakların, ilan yapılan gün ve saati açıkça belirtir şekilde her ilan için ayrı ayrı tutularak dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

74- Taahhüdünü sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirmeyen yüklenicilerin, ihalelere katılmaktan yasaklanması yönünde herhangi bir işlemin yapılmadığı incelenmiştir.

27.10.2015 tarihinde gerçekleşen taşınmaz satışı ihalesi üzerine kalan Hüseyin DELİVELİ'nin ve 26.01.2016 tarihinde gerçekleşen taşınmaz satışı ihalesi üzerine kalan Mustafa UĞURLU'nun, süresi içinde sözleşme imzalamadığı, bu kişilerin geçici teminatının gelir kaydedilerek ihalenin iptal edilmesine rağmen, bahsi geçen şahıslar hakkında ihaleye katılmaktan yasaklanması için herhangi bir işlem tesis edilmemiş olması örnektir.

2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 84 üncü maddesinin üç ve dördüncü fıkrasında "Üzerine ihale yapıldığı halde usulüne göre sözleşme yapmayan istekliler ile sözleşme yapıldıktan sonra taahhüdünden vazgeçen ve mücbir sebepler dışında taahhüdünü sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirmeyen müteahhit veya müşteriler hakkında da, ihaleyi yapan bakanlık veya ilgili bakanlık tarafından, bir yıla kadar ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilir ve bu kararlar Resmi Gazete'de ilan ettirildiği gibi ilgililerin müteahhitlik sicillerine işlenir.

İhaleyi yapan idareler, ihalelere katılmaktan yasaklamayı gerektiren bir durumla karşılaştıkları takdirde, gereğinin yapılması için bu durumu ilgili bakanlığa bildirmekle yükümlüdürler."

Hükümleri düzenlenmiş,

Öte yandan, İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 11/01/2008 tarih ve B050MAH0740001/917-45062 sayılı Genelgesi'nde; "2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine göre, mahalli idarelerin ihale işlemlerindeki fiil ve davranışlardan ötürü gerçek ve tüzel kişiler hakkında uygulanacak ihaleden yasaklama kararları Bakanlığımız tarafından verilmektedir.

Resmi Gazete'de yayımlanan ihaleden yasaklama ilanları ve mahkemelerden



Bakanlığımıza intikal eden yazılardan, ihaleden yasaklama kararları konusunda yanlış işlemler yapıldığı ve encümen ya da birim başkanlığı kararıyla ihaleden yasaklama işlemi tesis edilerek yayımlanmak üzere Resmi Gazeteye gönderildiği tespit edilmiştir.

Ayrıca ilgili idarelerce, yasaklamayı gerektiren fiil veya davranışa ilişkin gerekli belgelerin Bakanlığımıza zamanında gönderilmemesinden dolayı yasaklamalar süresi içinde verilmekte ve talep sahibi idarelerle gereksiz yazışmalar yapılmaktadır. İhale yasakları konusunda uygulama birliğinin sağlanması amacıyla, mahalli idarelerin Kamu ihalelerinden yasaklama kararlarına ilişkin işlemlerinin aşağıdaki şekilde yürütülmesi uygun bulunmuştur.

1-İl özel idareleri ve belediyeler tarafından yapılacak ihaleden yasaklama talepleri valiliğin görüşü de belirtilerek vali imzası ile Bakanlığa gönderilecektir.

2-İhaleden yasaklama taleplerine ilişkin dosyalar, kanunlardaki süre dikkate alınarak ihaleden yasaklama gerektiren eylem veya işlemin tespitini müteakip süre geçirilmeden Bakanlığa intikal ettirilecektir.

3- İl özel idareleri ve belediyelerin ihaleden yasaklamaya ilişkin taleplerinde bulunması gereken belgeler ekte belirtilmiştir" denilmekte olup, Genelge ekinde;

"-İhale yasağı istenen talep dosyasında bulunacak belgeler

1) Belediye ve İl Özel İdarelerinin 2886 Sayılı Devlet İhale Kanununa Göre İhaleden Yasaklama Taleplerinde Bulunması Gereken Zorunlu Belgeler:

1) Üzerine ihale yapıldığı halde usulüne göre sözleşmenin imzalanmaması durumunda; a) Yasaklama gerekçesi, b) İhale komisyon kararı, c) Sözleşmeye davet yazısı ve bu yazının tebliğine dair belge, d) Geçici teminatın irat kaydedildiğine dair belge, e)İhalelerden yasaklanması istenilen gerçek kişi ve tüzel kişiye ait bilgilerin doldurulduğu ihaleden yasaklama formu,

2) İhale işlemlerinin hazırlanması, yürütülmesi ve sonuçlandırılması sırasında 83 üncü maddede sayılan yasak fiil veya davranışlarda bulunduğu tespit edilmesi durumunda; a) Yasaklama gerekçesi, b) İhale komisyon kararı, c) İdari şartnamenin bir örneği, d) İdari sözleşmenin bir örneği, e) Şirketin sermaye dağılımını gösteren ticaret sicili gazetesi, f) İhalelerden yasaklanması istenilen gerçek kişi ve tüzel kişiye ait bilgilerin doldurulduğu ihaleden yasaklama formu, g) İhaleye teklif sunan gerçek kişi ise (e) bendinde belirtilen belgeye gerek bulunmamaktadır.

3) Sözleşme yapıldıktan sonra taahhütten vazgeçilmesi ve mücbir sebepler dışında taahhüdün sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirilmemesi durumunda;

a) Yasaklama gerekçesi, b) İhale komisyon kararı, c) İdari şartnamenin bir örneği d) İdari sözleşmenin bir örneği, e) Müteahhit veya müşterinin taahhüdünden vazgeçmesi veya taahhüdünü, şartname ve sözleşme hükümlerine uygun olarak yerine getirmemesi halinde; idarece en az 10 gün süreli ve nedenleri açıkça belirtilen ihtarın çekildiğine ve ihtarın tebliğine dair belge, f) Kesin teminatın irat kaydedildiğine ilişkin belge, g) İhalelerden yasaklanması istenilen gerçek kişi ve tüzel kişiye ait bilgilerin doldurulduğu ihaleden yasaklama formu" sayılmıştır.

Bundan böyle, üzerine ihale yapıldığı halde usulüne göre sözleşme yapmayan üstlenicinin İçişleri Bakanlığına ihalelerden yasaklanması için bildirilmesi sağlanmalı, yasaklama bildiriminde bulunulurken yukarıda belirtilen genelge hükümleri göz önünde bulundurulmalıdır.

75- İhale yapılıp yapılmamasına ve uygulanacak ihale usulüne belediye encümeninin karar verdiği incelenmiştir.

03.05.2016 tarih ve 44 sayılı encümen kararlarında belediyeye ait taşınmazın ihaleye çıkartılmasına karar verilmesi örnektir.



2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 3. maddesine göre; "Kanunda yazılı işleri yaptırmaya ve ihaleye, idarelerin ita amirleri yetkilidir."

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler genel Müdürlüğü'nün 24/02/2006 tarih ve B050MAH0740001/45181 sayılı ve "Harcama yetkilisi ve ihale yetkilisi" konulu Genelgesinin C-2 bölümünde; "2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 3 üncü maddesinde, bu kanunda yazılı işleri (harcama dışında) yaptırmaya ve ihaleye idarelerin ita amirlerinin yetkili olduğu hükmü bulunmaktadır. 31/12/2005 tarihinden itibaren yürürlükten kalkan 1050 sayılı Muhasebe-i Umumiye Kanununda ita amiri "Devlet hizmetlerine ilişkin giderlerin geçici ya da kesin olarak ödenmesi hakkında saymanlara yazılı emir ve izin verenlere ita amiri denir" şeklinde tanımlanmış idi. 1050 sayılı Kanunun yürürlükten kalkması ile birlikte ita amirliği ve sayman kavramı ortadan kalkmış ve 2886 sayılı Devlet İhale Kanununda tanımlanan ihale yetkilisinin kim olacağı hususunda tereddüt oluşmuştur. 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 13 üncü maddesi hükmüne göre, il özel idareleri ve belediyelerde encümenlerin ihale komisyonu olarak görev yaptıkları, bu komisyonların başkanlarının da bu idarelerin üst yöneticileri olduğu dikkate alındığında ve ayrıca ita amirliği tanımının düzenlendiği 1050 sayılı Kanun yürürlükten kalkmış olmakla birlikte, üst yöneticilerin ihale yetkilisi sıfatını kaldıran veya başka kişiye veren bir düzenleme olmadığından dolayı, 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi işlerin ihalesinde bu idarelerin üst yöneticileri (vali ve belediye başkanı) ihale yetkilisi sıfatını kullanmaya devam edeceklerdir." denilmektedir.

Bu nedenle belediyelerde 2886 sayılı Kanuna göre ihale yapılıp yapılmamasına karar verecek olan belediye başkanıdır.

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'nun 11 inci maddesine göre; ihalesi yapılacak her iş için bir onay belgesi hazırlanması, onay belgesinde ihale konusu olan işin nevi, niteliği, miktarı, varsa proje numarası, tahmin edilen bedeli, kullanılabilir ödenek tutarı, avans ve fiyat farkı verilecekse şartları, ihalede uygulanacak usul, yapılacaksa ilanın şekli ve adedi, alınacaksa geçici teminat miktarının belirtilmesi, onay belgesinde ayrıca, şartname ve eklerinin bir bedel karşılığında verilir verilmeyeceğinin, bedel karşılığı verilecekse bedelinin ne olacağının gösterilmesi gerekir. Dolayısıyla uygulanacak ihale usulü onay belgesinde bellidir.

Encümenin ihale yapılmasına ve ihale usulüne karar verme yetkisi bulunmadığı bilinerek, bu tür hatalı kararlar alınmamalıdır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu Hükümlerine Göre Yapılan İhaleler:

76- 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu çerçevesinde yapılan ihalelerde "harcama yetkilisi" sıfatını belediye başkanının kullanmakta olduğu, tüm ihale evrakının belediye başkanının olmasına sunulduğu, ihale komisyonu üyesi görevlendirmeleri ve ihale onay belgesi düzenlenmesi işlerinin belediye başkanınca gerçekleştirildiği görülmüştür.

Uygulama tüm ihalelerde aynıdır.

5393 sayılı Belediye Kanununun 63. Maddesinde, belediye bütçesi ile ödenek tahsis edilen her bir harcama biriminin üst yöneticisinin harcama yetkilisi olarak tanımlandığı;

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 22.12.2005 gün ve 5436 sayılı Kanun'un 1. maddesi ile değişik 31. maddesi ve Maliye Bakanlığının 31.12.2005 tarih ve 26040 sayılı 4 üncü Mükerrer Resmi Gazete'de yayımlanan Harcama Yetkilileri Hakkında 1 Seri No'lu Genel Tebliğinde; "Teşkilat yapısı ve personel durumu gibi nedenlerle harcama yetkililerinin belirlenmesinde güçlük bulunan idareler ile bütçelerinde harcama birimleri sınıflandırılmayan idarelerde harcama yetkisi, üst yönetici veya üst yöneticinin belirleyeceği kişiler tarafından mahalli idarelerde İçişleri Bakanlığının uygun görüşü üzerine yürütülebilir" hükmünün getirildiği;

Bütçelerinin kurumsal sınıflandırılmasında harcama birimleri kodlanmakla birlikte, nüfusu 10.000 (onbin) ve aşağı olan ilçe ve ilk kademe belediyelerinde harcama yetkisinin belediye başkanı olduğu ancak diğer belediyelerde bu yetkinin ödenek tahsis edilen birimin en üst yöneticisi tarafından



kullanılacağı;

Üst yönetimin giderleri, kurumsal sınıflandırmada özel kalem olarak kodlanan, ancak özel kalem müdürlüğü kadrosu bulunmayan idarelerde "02-Özel Kalem" kurumsal kodundan yapılacak giderlerde harcama yetkisinin belediye başkanı tarafından kullanılacağı;

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 4 üncü maddesinde ihale yetkilisi, idarenin ihale ve harcama yapma yetki ve sorumluluğuna sahip kişi veya kurulları ile usulüne uygun olarak yetki devri yapılmış görevliler olarak tanımlandığı;

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 3 üncü maddesinin (k) bendinde, kamu idaresi bütçesinde ödenek tahsis edilen ve harcama yetkisi bulunan birim "harcama birimi" olarak tanımlanmış, aynı kanunun 11 inci maddesinde, belediyelerde belediye başkanı, üst yönetici, anılan Kanunun 31 inci maddesinde ise, bütçe ile ödenek tahsis edilen her bir harcama biriminin amiri harcama yetkilisi olarak belirlendiği;

Yine aynı Kanunun 32 inci maddesinde de "bütçelerden harcama yapılabilmesi, harcama yetkilisinin harcama talimatı vermesiyle mümkündür" hükmünün yer aldığı, bilinerek;

Yukarıdaki hükümlerin birlikte değerlendirilmesinde;

5018 sayılı Kanunda düzenlenen harcama yetkilisi, harcama yetkisi ve harcama talimatı kavramlarının, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunundaki ihale yetkilisi ve yetkisini de kapsadığı, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamındaki işlerde, ihale yetkilisi sıfatının üst yöneticiler tarafından kullanılma imkanının kalmadığı, dolayısıyla ihale yetkilisi sıfatının da harcama yetkilileri tarafından kullanılması gerektiğinden,

Bundan sonra yapılacak ihale iş ve işlemlerinde(4734 sayılı Kanun kapsamında olanlar için) ihale yetkilisi sıfatının ilgili birim yöneticisi tarafından kullanılması, ihale evrakının buna uygun hazırlanması sağlanmalıdır.

77- Yapım işi ihalelerinde yer teslimi tutanakları düzenlenirken hatalı uygulamalar yapıldığı görülmüştür.

24.05.2016 tarih ve 2016/178603 kayıt numaralı 6 adet saha yapımı işine ait sözleşmenin 9.1 maddesinde 14.06.2016 tarihinde yer teslimi yapılarak, işin 12.08.2016 tarihinde bitirileceği ve 9.2 maddesinde süre uzatımı verilmeyeceği belirtilmiş olup;

14.06.2016 tarihinde ihale üzerine kalan yüklenici firma ile yer tesliminin yapıldığına dair tutanak imzalanarak dosyasına koyulmuştur.

Ancak yukarıda bahsedilen yer teslimi tutanağı, yapılacak olan sahaların ilkinde ait olup başkaca tutanak tutulmamış, diğer sahaların yer teslimine ilişkin problemler yaşanmış ve yer teslimi; buna bağlı olarak da işin bitirilmesi uzamış, idare yer teslimini geciktirdiği süreyi göz önünde bulundurarak süre uzatımı vermek durumunda kalmıştır.

Bundan sonra yapılacak yapım işi ihalelerinde, yer teslimi tutanaklarının her bir alan için ayrı ayrı tutularak, işin başlama tarihinin doğru bir şekilde kayıt altına alınması ve sözleşme hükümlerine aykırılık oluşturabilecek uygulamalardan sakınılması gerektiği bilinerek, buna uygun işlem tesis edilmelidir.

78- Bazı ihale dosyalarında ihaleye katılacak isteklilerden vergi borcu bulunmadığını gösterir belge ile sosyal güvenlik kurumu prim borcu bulunmadığını gösterir belgenin, ihale usulüne göre son başvuru ve/veya ihale tarihinde isteklinin anılan bentlerde belirtilen durumlarda olmadığını göstermesi gerekirken sonraki bir tarih için temin edildikleri görülmüştür.

09.12.2015 tarih ve 2015/151567 kayıt numaralı akaryakıt alımı ihalesi uhdesinde kalan Oktay Petrol Ür. Nak. Tem. Meş. San. Tic. Tld. Şti. isimli firmadan alınan SGK primi ve vergi borcu bulunmadığına dair belgelerin 25.12.2015 tarihindeki durumu göstermesi örnektir.

4734 sayılı Kanunun 10. maddesinin son fıkrasında; aşağıda belirtilen durumlardaki istekliler ihale dışı bırakılır denilerek (a) bendinden (j) bendine kadar teker teker sayılmıştır;

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 50. maddesinin birinci ve ikinci fıkrasında

(Handwritten signature)



da; "Kanununun 10 uncu maddesinde yer alan hükümler gereğince;

a) İflas eden, tasfiye halinde olan, işleri mahkeme tarafından yürütülen, konkordato ilan eden, işlerini askıya alan veya kendi ülkesindeki mevzuat hükümlerine göre benzer bir durumda olan,

b) İflası ilan edilen, zorunlu tasfiye kararı verilen, alacaklılara karşı borçlarından dolayı mahkeme idaresi altında bulunan veya kendi ülkesindeki mevzuat hükümlerine göre benzer bir durumda olan,

c) Türkiye'nin veya kendi ülkesinin mevzuat hükümleri uyarınca kesinleşmiş sosyal güvenlik prim borcu olan,

ç) Türkiye'nin veya kendi ülkesinin mevzuat hükümleri uyarınca kesinleşmiş vergi borcu olan,

d) İhale tarihinden önceki beş yıl içinde, mesleki faaliyetlerinden dolayı yargı kararıyla hüküm giyen,

e) ...,

f) İhale tarihi itibarıyla, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu oda tarafından mesleki faaliyetten men edilmiş olan,

g) ...,

adaylar ve isteklilerin ihale dışı bırakılacağı;

(2) İhale üzerinde kalan istekliden, birinci fıkranın (a), (b), (c), (ç), (d) ve (f) bentlerinde belirtilen durumlarda olmadığına dair belgelerin sözleşme imzalanmadan önce istenilmesinin zorunlu olduğu; bu belgelerin, ihale usulüne göre son başvuru ve/veya ihale tarihinde isteklinin anılan bentlerde belirtilen durumlarda olmadığını göstermesi gerek(ir)"tiği açıkça yer almıştır.

İhale üzerine kalan isteklilerden sözleşme yapılmadan önce ve mutlaka ihale tarihi itibarı ile muaccel olmuş vergi borcu ve sosyal güvenlik kurumu borcu olmadığını gösterir evrakın teslim alınması ve dosyasında muhafaza edilmesi sağlanmalıdır.

79- Denetime tabi döneme ait ihale işlem dosyalarında, ihale dokümanı satış fiyatının tespitine ilişkin belgeler bulunmadığından, bu fiyatın ne şekilde tespit edildiği anlaşılamamıştır.

10.08.2015 tarih ve 2015/83942 ihale kayıt numaralı hizmet alımı ihalesinde, doküman bedelinin tespitine ilişkin herhangi bir belge ya da açıklama bulunmaması örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 28. maddesinde doküman bedelinin, basım maliyetini aşmayacak ve rekabeti engellemeyecek şekilde idarelerce tespit edileceği belirtilmiştir,

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 25. maddesinde "Dokümanın, basım maliyetini aşmayacak ve rekabeti engellemeyecek bir bedelle satılması zorunlu olup, bu dokümanın satış hakkı yalnız idareye aittir. Dokümanın basım maliyetinin tespitine ilişkin belge ve bilgileri içeren bir tutanak düzenlenerek ihale işlem dosyasında muhafaza edilir. İdare, dokümanın satışına ilişkin olarak bağış, yardım veya başka her ne ad altında olursa olsun ek bir ücret talep edemez. Doküman bedelinin idarenin bütçesi dışında vakıf, sandık, dernek, birlik gibi kuruluşların hesabına yatırılması istenemez. Dokümanın, EKAP üzerinden e-imza kullanılarak indirilmesi halinde doküman bedeli ödenmez." denildiğinden, uygulamada yukarıda açıklanan mevzuat hükümlerine göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

80- Bazı ihalelerde kesin teminat mektubu süresinin ihale konusu işin bitiş tarihi dikkate alınmadan hazırlandığı incelenmiştir.

12



09.12.2015 tarihinde gerçekleştirilen 2015/151567 kayıt numaralı akaryakıt alımı ihalesinde sözleşme bitiş tarihi 31.12.2016 olmasına rağmen kesin teminat mektubunun süresi 30.12.2016'da sona erecek olması örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "Teminat mektupları başlıklı 35. maddesinde "Bu Kanun kapsamında (...) (1) verilecek teminat mektuplarının kapsam ve şeklini tespiti Kamu İhale Kurumu yetkilidir.

32 nci maddeye göre belirlenen tekliflerin geçerlilik süresinden en az otuz gün fazla süreli olmak kaydıyla, geçici teminat mektuplarında süre belirtilir. Teklif geçerlilik süresinin uzatılması halinde, geçici teminat mektuplarının süresi de aynı süre ile uzatılır. Kesin teminat mektuplarının süresi ihale konusu işin bitiş tarihi dikkate alınmak suretiyle idare tarafından belirlenir.

İlgili mevzuatına aykırı olarak düzenlenmiş teminat mektupları kabul edilmez." Ve "Kesin teminat" başlıklı 43. Maddesinde "Taahhüdün sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesini sağlamak amacıyla, sözleşmenin yapılmasından önce ihale üzerinde kalan istekliden ihale bedeli üzerinden hesaplanmak suretiyle % 6 oranında kesin teminat alınır.";

Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 54. maddesinde de

"(6) Kesin teminat mektuplarının süresi, ihale konusu malın kesin kabul tarihi ve garanti süresi öngörülen alımlarda ise garanti süresi dikkate alınmak suretiyle idare tarafından belirlenir." denilmiştir.

Kesin teminat mektubu geçerlilik sürelerinin yukarıda açıklanan mevzuat hükümlerinin gereklerini karşılayacak süreler için alınması gerektiği bilinerek, özellikle yıllara yaygın ihale iş ve işlemlerinde idarenin mağduriyet yaşamaması için bu konuda gerekli hassasiyet gösterilmelidir.

81- İhale işlem dosyalarının birer örneğinin ilan veya daveti izleyen 3 gün içinde idare tarafından ihale komisyonu üyelerine verilmediği, tespit ve beyan edilmiştir.

Uygulama geneldir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhale komisyonu" başlıklı 6. maddesinde "....Gerekli incelemeyi yapmalarını sağlamak amacıyla ihale işlem dosyasının birer örneği, ilan veya daveti izleyen üç gün içinde ihale komisyonu üyelerine verilir." denilmiştir.

Yukarıda belirtilen mevzuat hükmüne uygun şekilde, ihale işlem dosyası, incelenmek üzere ihale komisyonu üyelerine verilmelidir.

82- Bazı ihalelerde ihale komisyonu kararlarının yanlış yazıldığı görülmüştür.

10.06.2014 tarih ve 2014/50402 kayıt numaralı hizmet alımı ihalesine ait "komisyon kararında" ekonomik açıdan en avantajlı teklifi sunan firmaların iş bitirme belgesi yeterliliği kriterine göre elemeye tabi tutularak, en avantajlı ilk iki teklifin belirlenmesi, ancak fiyat kriterinde en avantajlı fiyat tekliflerinin üzerinde fiyat veren üç firmanın elenme gerekçelerine de "iş bitirme belgesi tutarının en yüksek iş bitirime sahip iki firmadan düşük olması" yazılması örnektir.

İhale komisyonu kararlarının gerçek duruma uygun yazılması sağlanmalıdır.

83- İhale işlem dosyalarının özensiz düzenlendiği, bazı ihale dosyalarında evrak eksikliği olduğu, işlem dosyasında bulunan belgelerin tarih sırasına göre dosyasına konulmadığı, bu hususların denetimi zorlaştırdığı görülmüştür.

2014/50402 kayıt numaralı ihale dosyasında, idari şartnamenin bulunmaması ve belgelerin tarih sırasına göre düzenlenmemiş olması örnektir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun "İhale işlem dosyası" başlıklı 7. maddesinde "İhalesi yapılacak her iş için bir işlem dosyası düzenlenir. Bu dosyada ihale yetkilisinden alınan onay belgesi ve eki yaklaşık maliyete ilişkin hesap cetveli, ihale dokümanı, ilân metinleri, adaylar veya istekliler tarafından sunulan başvurular veya teklifler ve diğer belgeler, ihale komisyonu tutanak ve kararları gibi ihale süreci ile ilgili bütün belgeler bulunur." denilmiştir.

İhale işlem dosyalarının eksiksiz ve düzenli muhafazası sağlanmalıdır.

İNCELEMAYA ALINAN KONULAR:

84- 01.11.2011 tarih ve 37; 04.01.2012 tarih ve 4-5; 05.04.2012 tarih ve 11-16; 06.02.2013 tarih ve 12; 05.03.2013 tarih ve 16; 04.04.2013 tarih ve 17; 03.12.2013 tarih ve 61 sayılı meclis kararları ile gerçekleştirilen imar planı tadilatları kontrolörlüğümce incelemeye alınmıştır.

GÖREV VE SONUÇ :

85- Teftişe tabi dönemde Yayladağı Belediye Başkanlığı görevinin 30.03.2014 tarihinde gerçekleştirilen mahalli idareler genel seçimlerine kadar Mustafa Kemal DAĞISTANLI; bu tarihten itibaren de Mehmet KALKAN tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

Yayladağı Belediyesi Genel İş ve İşlemlerinin tarafımdan denetimi sonucunda (4) örnek olarak düzenlenen bu Denetim Raporunun (1) örneği dairesine bırakılmış, (1) örneği Yayladağı Kaymakamlığına tevdi edilmek üzere belediye personeli Agah SEZGİN, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı (Kontrolörler Başkanlığı)'na sunulmuştur. 28/10/2016



H. Eren HERSAN
İçişleri Bakanlığı
Kontrolörü

Kurum Üst Yöneticisinin Görüş ve Düşünceleri

Bu denetim raporunda eleştirilen hususların ilgili birimlere bildirilerek düzeltilmesi sağlanacak ve hataların tekrar etmemesi için durum izlenecektir. 28/10/2016

Mehmet KALKAN
Belediye Başkanı

